6 августа 1905 г.

32 6/IV (8733)

Тобольскаго Губернскаго Музея
Библіотека

ТРУДЫ

ЯЛУТОРОВСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Годъ—1904—II

ВЫПУСКИ 5, 6 И 7.

ЯЛУТОРОВСКЪ
Типографія И. В. Анисимова
1905.

Печ по распоряж. Ялут. Отдѣла Императорскаго Моск. Общ. с. х. Тип. И. В. Анисимова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Протоколы

				вып.		стр.
1-го очередн собранія	29	декабря	1903 г.	5	—	1.
2-го „ „	14	января	1904 г.	„	—	3.
3-го „ „	29	февраля	„	„	—	7.
Черезвычайн. собраніе	21	марта	„	„	—	11.
4-го очередн. собранія	14	мая	„	„	—	15.
5-го „ „	29	„	„	„	—	18.
Черезвычайн. собраніе	13	іюня	„	„	—	20.
6-го очередн. собранія	29	„	„	„	—	24.
7-го „ „	14	іюля	„	6	—	63.
8-го „ „	29	іюля	„	„	—	66.
Черезвычайн собраніе	29	августа	„	„	—	68.
9-го очередн. собранія	14	сентября	„	„	—	75.
10-го „ „	29	„	„	„	—	77.
Черезвычайн. собраніе	14	октября	„	„	—	80.
11-го очередн. собранія	29	„	„	„	—	90.
12-го „ „	14	ноября	„	„	—	94.
13-го „ „	29	„	„	„	—	98.
Черезвычайн. собраніе	16	декабря	„	„	—	103.
14-го очередн. собранія	14	января	1905 г.	7	—	147.
Общее годичное собраніе	30	„	„	„	—	152.

Статьи и доклады

	вып.		стр.
Отвѣтъ М. Д. Яценко на разборъ статьи„ къ вопросу объ улутшеніи сибирскаго скотоводства .	5	—	27.
Подготовка почвы для посѣва Мих. Яценко . .	„	—	31.
Улучшеніе луговъ. Его-жо	„	—	36.
Бѣсѣды посельскому хозяйству въ с. Новозаимскомъ Его-же	„	—	41.
Сельско-хозяйственные очерки по Ялуторовскому уѣзду. Его-же.	„	—	47.
Н. И. Бенедиктовъ (некрологъ) съ потрет. . . .	6	—	59
По вопросу объ организаціи коммссіи Отдѣла въ тѣхъ			

	вып	стр.
частяхъ уѣзда, гдѣ имѣется значительное число членовъ. М. Яценко	„	— 108.
Докладъ коммиссіи о пріемѣ сельско-хозяйственнаго склада отъ съѣзда крестьянскихъ начальниковъ .	„	— 110.
Тоже. Е. Банныхъ	„	— 114.
Объ организаціи показательнаго участка. М. Яценко	„	— 118.
Сорныя травы на поляхъ и мѣры борьбы съ ними. Его-же	„	— 120.
Отчетъ о выставкѣ сѣмянъ 29 и 30 января 1905 г.	7	— 165.
Списокъ должностныхъ лицъ и членовъ Отдѣла. . .	5	— 54.
Письма въ Отдѣлъ: Т. И. Непомнящаго	6	123 и 143.
Объявленія.	7	— 188.

Приложеніе

Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1904 годъ . .	1	— 69.

Выпускъ 5-й *Годъ 2-й.*

326/17

ТРУДЫ

ЯЛУТОРОВСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Г. Ялуторовскъ. Январь—Іюнь 1904 года.

ПРОТОКОЛЪ

1-го очереднаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го декабря 1903 года.

Въ Собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: Д. А. Ресинъ, М. Д. Яценко и Н И. Бенедиктовъ и члены Отдѣла: Н. А. Князевскій и Я. Г. Кортусовъ.

1) Былъ прочитанъ протоколъ годичнаго Собранія Отдѣла отъ 4 декабря 1903 года.

2) Былъ предложенъ на разсмотрѣніе Собранія отвѣтъ губернскаго агронома Н. Л. Скалозубова на ходатайство Отдѣла отъ 18 сентября 1903 года, объ открытіи курсовъ маслодѣлія въ текущемъ 1903 году въ с. Новозаимскомъ.

Г. губернскій агрономъ увѣдомляетъ Отдѣлъ, что, въ виду поздняго поступленія ходатайства, онъ лишенъ возможности распорядиться личными силами инструкторскаго персонала такъ, чтобы имѣть возможность въ январѣ командировать лекторовъ въ помощь инструктору г. Яценко для веденія курсовъ въ с. Новозаимскомъ. Тѣмъ не менѣе онъ считаетъ возможнымъ устройство краткосрочныхъ курсовъ по сокращенной программѣ при Новозаимскомъ заводѣ г. Ченцова-Тимашева, если-бы нашлись для сего слушатели.

Въ случаѣ согласія Отдѣла на устройство по сокращенной про-

граммѣ курсовъ, губернскій агрономъ командируетъ въ с. Новозаимское инструктора г. Яценко и правительственнаго техника г. Маллинга.

Собраніе, разсмотрѣвъ данный отвѣтъ, постановило довести до свѣдѣнія г. губернскаго агронома, что въ виду поздняго разрѣшенія устройства курсовъ, Отдѣлъ находитъ для себя затруднительнымъ своевременно извѣстить желающихъ участвовать на курсахъ слушателей и достать отъ инструктора В. Ф. Сокульскаго необходимыя для веденія курсовъ пособія; кромѣ того Отдѣлъ принимаетъ во вниманіе и то обстоятельство, что г. Яценко въ январѣ мѣсяцѣ предстоитъ много дѣловыхъ поѣздокъ, такъ что онъ не въ состояніи обойтись при веденіи курсовъ безъ помощника, который могъ бы вполнѣ замѣнять его. Въ силу этихъ то соображеній Отдѣлъ проситъ г. губернскаго агронома перенести устройство курсовъ на осень 1904 года и организовать ихъ не по сокращенной, а по полной программѣ.

3) Съ цѣлью ознакомленія съ системами зерносушилокъ и устройствомъ выставки сѣмянъ, Собраніе, вслѣдствіе предложенія члена правленія М. Д. Яценко, постановило командировать въ г. Курганъ секретаря Н. И. Бенедиктова ,для присутствія на конкурсѣ зерносушилокъ и выставкѣ сѣмянъ, устраиваемыхъ Курганскимъ Отдѣломъ въ январѣ мѣсяцѣ и о результатахъ поѣздки поручить г. Бенедиктову доставить въ Отдѣлъ возможно подробный отчетъ; кромѣ того поручить г. Бенедиктову войти въ сношенія, въ г. Курганѣ, съ г.г. Смолинымъ и Зыряновымъ объ отпускѣ Отдѣлу на коммиссію плуговъ.

Для возмѣщенія расходовъ по поѣздкѣ Собраніе постановило выдать г. Бенедиктову безотчетно изъ кассы Отдѣла 20 рублей

4) Было прочитано отношеніе Департамента Земледѣлія отъ 26 ноября 1903 года за № 2528 въ Отдѣлъ, въ которомъ Департаментъ предлагаетъ Отдѣлу прилагаемыя при отношеніи 25 плакатовъ «О спорыньѣ и мѣрахъ борьбы съ нею», распространить безплатно среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія.

Собраніе, разсмотрѣвъ данное отношеніе Департамента, постановило: брошюру «О спорыньѣ и мѣрахъ борьбы съ нею» перепечатать въ 500 экземплярахъ и разослать ее безплатно всѣмъ сельскимъ обществамъ Ялуторовскаго уѣзда, а также членамъ и кор-

респондентамъ Отдѣла. Данное постановленіе мотивировано тѣмъ, что 25 экземпляровъ крайне недостаточно, чтобы ознакомить все земледѣльческое населеніе Ялуторовскаго уѣзда съ вредными послѣдствіями столь распространенной въ мѣстныхъ посѣвахъ ржи грибной болѣзни «спорыньи».

ПРОТОКОЛЪ

2-го очередного Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го января 1904 года.

Въ Собраніе прибыли: члены Отдѣла: И. М. Родіоновъ, А. В Ивановъ, И. І. Бѣлькевичъ, Н. А Князевскій и Г Н. Грѣховъ, казначей Отдѣла Ф. Ф. Коклягинъ и секретарь Отдѣла Н. И. Бенедиктовъ.

Вслѣдствіе отсутствія въ Собраніи предсѣдателя и товарища предсѣдателя Отдѣла, предсѣдательствовалъ членъ Отдѣла И. М. Родіоновъ

1) Былъ прочитанъ протоколъ Собранія отъ 29 декабря 1903 года.

2) Секретарь Отдѣла Н. И. Бенедиктовъ доложилъ Собранію, что онъ не былъ въ состояніи исполнить порученіе предъидущаго Собранія, командировавшаго его въ г. Курганъ для присутствія на конкурсѣ зерносушилокъ и выставкѣ сѣмянъ, устраиваемыхъ Курганскимъ Отдѣломъ, такъ какъ конкурсъ зерносушилокъ совсѣмъ отмѣненъ, а выставка сѣмянъ перенесена на 2 февраля текущаго года.

Собраніе заявленіе секретаря приняло къ свѣдѣнію.

3) Согласно предложенія секретаря, Собраніе постановило быка «Сундби», представленнаго въ распоряженіе Отдѣла Курганской лечебницей животныхъ, помѣстить въ имѣніи землевладѣльца Заводоуковской волости А. В. Иванова на слѣдующихъ условіяхъ:

а) припускать къ быку въ теченіи года не болѣе 40 штукъ коровъ, при чемъ изъ имѣнія г. Иванова припускается къ быку не болѣе 10 штукъ лучшихъ коровъ, а остальныя 30 коровъ припускаются отъ крестьянъ Заводоуковской и Новозаимской волостей;

б) за припусканіе крестьянскихъ коровъ взимается въ пользу Отдѣла до 50 коп. со штуки въ томъ случаѣ, если корова взялась; для болѣе бѣдныхъ крестьянъ, но имѣющихъ хорошихъ коровъ, допускается льгота въ томъ смыслѣ, что они освобождаются совершенно отъ платы за припусканіе коровъ;

в) вести точную запись припускаемыхъ коровъ, времени ихъ припусканія и адреса ихъ владѣльцевъ;

г) телки отъ коровъ г. Иванова остаются въ пользу г. Иванова, бычки же передаются въ распоряженіе Отдѣла;

д) бычковъ, передаваемыхъ Отдѣлу, г. Ивановъ обязуется содержать безплатно до двухъ мѣсячнаго возраста;

е) въ отношеніи кормленія и ухода за быкомъ и за приплодомъ г. Ивановъ руководствуется указаніями мѣстнаго ветеринарнаго врача И. І. Бѣлькевича.

На вышеизложенныя условія г. Ивановъ изъявилъ свое согласіе и принялъ быка въ свое завѣдываніе.

4) Собраніе просило ветеринарнаго врача г. Белькевича взять на себя обязанность слѣдить за кормленіемъ и уходомъ какъ за быкомъ, такъ и его приплодомъ, на что г. Бѣлькевичъ выразилъ свое согласіе.

5) Собраніе поручило правленію Отдѣла навести справки въ Совѣтѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства, гдѣ можетъ быть быкъ застрахованъ и извѣстить крестьянъ Заводоуковской и Новозаимской волостей, что они могутъ приводить своихъ коровъ для обложенія быкомъ «Сундби» въ имѣніи г. Иванова

6) Относительно заявленія члена Отдѣла Т. Ф. Калинина объ освобожденіи его отъ платы членскаго взноса, Собраніе постановило отложить данное заявленіе до Чрезвычайнаго Собранія Отдѣла, кромѣ того поручить правленію внести на Чрезвычайное Собраніе От-

дѣла предложеніе о пониженіи членскихъ взносовъ и привлеченіи въ члены Отдѣла безплатно лицъ, могущихъ быть полезными Отдѣлу, но не имѣющихъ возможности платить членскихъ взносовъ.

7) Вслѣдствіе заявленія г. Зырянова изъ Кургана, объ отпускѣ Отдѣлу плуговъ его издѣлія въ кредитъ, съ разсрочкой платежа до 6 декабря 1904 года, Собраніе постановило просить г. Зырянова отпускать Отдѣлу плуги на коммиссію съ условіемъ выплаты за нихъ по мѣрѣ ихъ продажи, а не назначать опредѣленнаго срока платежа. Въ случаѣ согласія г. Зырянова на такія условія поручить правленію выписать пока для склада Отдѣла 10 штукъ плуговъ № 00 и 5 штукъ—№ 0.

8) Вслѣдствіе предложеній члена Отдѣла А. В Иванова, собраніе постановило: 1) ходатайствовать предъ Совѣтомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи Отдѣлу ежегодной субсидіи въ количествѣ 300 руб. на изданіе «Трудовъ» Отдѣла и поручить Иванову лично представить въ Совѣтъ данное ходатайство; 2) поручить правленію внести на ближайшее чрезвычайное Собраніе предложеніе объ избраніи профессора Димитрія Николаевича Прянишникова почетнымъ членомъ Отдѣла, принимая во вниманіе его труды по сельскому хозяйству вообще и въ частности по сельскому хозяйству Сибири; 3) поручить правленію Отдѣла представить къ ближайшему чрезвычайному Собранію проэктъ организаціи коммиссій Отдѣла въ тѣхъ частяхъ Ялуторовскаго уѣзда, гдѣ имѣется значительное число членовъ, не имѣющихъ возможности по тѣмъ или инымъ причинамъ посѣщать Собранія Отдѣла въ г. Ялуторовскѣ; 4) поручить правленію представить къ ближайшему чрезвычайному Собранію проэктъ изданія и продажи отъ Отдѣла популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству.

9) Было прочитано возраженіе г. Земеля на докладъ г. Яценко по вопросу объ улучшеніи Сибирскаго скотоводства.

Собраніе постановило поручить секретарю изложить данное возраженіе вкратцѣ и помѣстить его въ «Трудахъ» Отдѣла.

10) Были прочитаны предложенія предсѣдателя К. С Колмакова: 1) о возбужденіи ходатайства передъ Управленіемъ Государ-

ственнаго Коннозаводства о безплатномъ отпускѣ въ распоряженіе Отдѣла производителей-тяжеловозовъ съ цѣлью улучшенія мѣстной породы лошадей; 2) о возбужденіи ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи въ Ялуторовскій уѣздъ мастерицы ткачества для обученія мѣстнаго населенія болѣе совершеннымъ пріемамъ ткачества, и 3) о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о распространеніи закона о меліоративномъ кредитѣ на западную Сибирь.

Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. предсѣдателя, постановило поручить правленію представить къ ближайшему чрезвычайному Собранію доклады по даннымъ вопросамъ. Что же касается послѣдняго предложенія г. Колмакова о распространеніи закона о меліоративномъ кредитѣ на западную Сибирь, то Собраніе постановило просить г. губернскаго агронома Н. Л Скалозубова, находящагося въ настоящее время въ Петербургѣ, довести до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія, что Ялуторовскій уѣздъ нуждается въ меліоративномъ кредитѣ въ неменьшей степени, въ какой онъ нуждался два года тому назадъ, какъ выяснилъ это крестьянскій съѣздъ, бывшій въ Ялуторовскомъ уѣздѣ въ 1901 году.

11) Собраніе постановило поручить правленію для разрѣшенія возбужденныхъ въ настоящемъ Собраніи вопросовъ созвать въ ближайшемъ будущемъ чрезвычайное Собраніе.

ПРОТОКОЛЪ

3-го очереднаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го февраля 1904 года.

Въ Собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ, члены правленія: Д. А. Репинъ и М. Д. Яценко, члены Отдѣла: И. М. Родіоновъ, Н. А. Князевскій, Я. Г. Кортусовъ, Х. Н. Фрейбергъ, членъ—корреспондентъ А. Е. Гавриловъ и секретарь Отдѣла Н. И. Венедиктовъ.

1. Былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ 2-го очереднаго Собранія отъ 14 января с. г.

2. Предсѣдателемъ Собранія К. С. Колмаковымъ было сообщено, что губернскій агрономъ Н. Л. Скалозубовъ увѣдомилъ Отдѣлъ о томъ, что меліоративный кредитъ, о распространеніи котораго на западную Сибирь Отдѣлъ дѣлалъ представленія въ Департаментъ Земледѣлія черезъ г. Скалозубова, можетъ быть отпускаемъ лишь на каждый отдѣльный случай меліораціи, о которой будетъ представлено ходатайство съ изложеніемъ какъ возможности ея для мѣстнаго населенія, такъ и подробной смѣты расходовъ по выполненію ея.

3) Было заслушано сообщеніе Департамента Земледѣлія отъ 18 декабря минувшаго года за № 30735 о ненормальномъ положеніи нашего сѣмяннаго рынка.

Сѣмянной матеріалъ, несмотря на высокую цѣну, не всегда удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, какія вправѣ къ нему предъявлять покупатели. Кромѣ большой засоренности и малой всхожести сѣмянъ, иногда покупатели получали сѣмена совершенно другого сорта или вида, чѣмъ требовалось.

Ввиду этого Департаментъ Земледѣлія рекомендуетъ требовать отъ торговцевъ и производителей сѣмянъ сопровожденіе сѣмяннаго товара фактурой съ подробнымъ обозначеніемъ рода и вида даннаго растенія, его происхожденія, % всхожести, чистоты, рода примѣсей и проч., что могло бы заставить владѣльцевъ этого товара

улучшить его качества, такъ какъ несоотвѣтствіе между послѣднимъ и предполагаемой фактурой дастъ покупателямъ возможность привлечь виновныхъ къ уголовной отвѣтственности на основаніи общаго закона объ обманахъ и мошенничествахъ.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Департамента Земледѣлія по этому вопросу, постановило: при покупкѣ сѣмянъ отъ производителей ихъ, или сѣмянныхъ фирмъ настаивать на доставленіи Отдѣлу, вмѣстѣ съ сѣменами, фактуры, съ указаніемъ какъ рода и вида даннаго растенія, такъ и указанія % всхожести и засоренности; при покупкѣ сѣмянъ отдавать предпочтеніе лицамъ и фирмамъ, согласившимся на эти требованія Отдѣла.

Въ цѣляхъ провѣрки фактуры, по полученіи сѣмянъ при Отдѣлѣ должно быть произведено испытаніе ихъ: способность прорастанія и засоренность сѣмянъ.

4) Было заслушано предложеніе Г. Тобольскаго Губернатора отъ 13 февр. с. г. за № 5868 о недопущеніи печатанія „Трудовъ Отдѣла" впредь до разрѣшенія на это со стороны общей цензуры, о чемъ Отдѣлъ можетъ возбудить особое ходатайство.

Собраніе постановило справиться въ Совѣтѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества с.-х. о правахъ Общества печатать извѣщенія о своихъ мѣропріятіяхъ въ формѣ отдѣльныхъ выпусковъ, издаваемыхъ имъ Отдѣломъ подъ названіемъ „Труды Отдѣла"

5) Былъ заслушанъ отвѣтъ Департамента Земледѣлія отъ 17 февр. с. г. за № 4149 на ходатайство Отдѣла объ отпускѣ ему изъ средствъ Министерства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 600 рублей на покрытіе дефицита по смѣтѣ.

Департаментъ Земледѣлія, принимая во вниманіе крайнюю ограниченность кредита, служащаго для удовлетворенія общихъ нуждъ сельскохозяйственныхъ обществъ и ихъ отдѣловъ, проситъ Отдѣлъ сообщить, какая часть, исчисляемаго Отдѣломъ дефицита приходится въ частности на отдѣльныя его сельскохозяйственныя начинанія, такъ какъ на нихъ Департаментъ имѣетъ особые, въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ, кредиты.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Собраніе пришло къ заключенію, что по отдѣльнымъ статьямъ сельскохозяйственныхъ начинаній, предположенныхъ Отдѣломъ, просимое пособіе въ 600 руб. распредѣляется такъ: 1) на покупку и демонстрацію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій какъ то: рядовой сѣялки, сортировки, луговой пружинной бороны и кочкорѣза—300 руб., 2) на конкурсъ мѣстныхъ орудій плуговъ и молотилокъ съ орудіями не мѣстнаго происхожденія, а также на конкурсъ жатвенныхъ машинъ всѣхъ системъ, встрѣчающихся въ употребленіи въ Ялуторовскомъ уѣздѣ—300 руб.

Въ этомъ постановленіи Собраніе поручило правленію довести до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія.

6) Было заслушано Собраніемъ извѣщеніе Департамента Земледѣлія отъ 20 янв за № 1848, что ходатайство Отдѣла отъ 20 сент. мин года за № 629 уважено и въ распоряженіе Отдѣла на развитіе травосѣянія и культуры кормовыхъ травъ отпущено 300 руб, равно какъ и просимыя сѣмена, о высылкѣ которыхъ Отдѣлъ уже получилъ извѣщеніе: отъ Самарской Губернской Земской Управы о высылкѣ 10 пудовъ костра безостаго, накладная на который Отдѣломъ уже получена, и отъ Курской Губернской Земской Управы увѣдомленіе о заказѣ, сдѣланномъ Департаментомъ Земледѣлія на имя Отдѣла — тимофеевки 10 пуд. и клевера 20 пуд. Накладныхъ на эти сѣмена Отдѣломъ пока не получено, и основываясь на сообщеніи г. Тобольскаго губернскаго агронома, что ввиду задержки грузовъ, отправляемыхъ по Сибирской ж. д., можно ожидать, что сѣмена клевера и тимофеевки въ этомъ году вовсе не будутъ высланы.

7) Было заслушано отношеніе Отдѣла Земельныхъ Улучшеній отъ 10 февр. с. г. за № 557, въ которомъ Отдѣлъ Земельныхъ улучшеній проситъ увѣдомить, не найдетъ-ли возможнымъ Ялуторовскій Отдѣлъ принять на себя трудъ по организаціи торфянаго дѣла въ районѣ его дѣятельности и въ случаѣ согласія увѣдомить объ условіяхъ содѣйствія распространенію торфа со стороны Общества, а также о своихъ предположеніяхъ по постановкѣ этого дѣла.

Собраніе постановило поручить правленію войти въ сношенія по этому вопросу съ Курганскимъ Отдѣломъ, съ Ялуторовской поземельно-устроительной партіей, а также и съ другими лицами и учрежденіями, могущими сообщить данныя по вопросу распространенія разработки и эксплоатаціи торфа и представить къ ближайшему чрезвычайному Собранію докладъ по этому вопросу.

8) Было доложено Собранію предложеніе почетнаго члена Отдѣла губернскаго агронома Н. Л. Скалозубова, объ организаціи краткосрочныхъ курсовъ по сельскому хозяйству.

Относясь вполнѣ сочувственно къ этому вопросу, Собраніе избрало коммиссію, состоящую изъ почетнаго члена Отдѣла Н. Л Скалозубова, предсѣдателя Отдѣла К. С. Колмакова, товарища предсѣдателя Я. Л. Чеплевскаго, членовъ правленія: Д А. Ресина и М. Д. Яценко, секретаря Н Н. Бенедиктова и члена Отдѣла Г. Г. Бромбергъ и поручило коммиссіи представить къ ближайшему чрезвычайному Собранію докладъ по вопросу объ устройствѣ кратковременныхъ курсовъ по сельскому хозяйству, съ проэктомъ программы этихъ курсовъ.

9) Правленіемъ Отдѣла была сообщена Собранію расцѣнка сѣмянъ, имѣющихся при складѣ Отдѣла.

Собраніе усмотрѣло, что цѣна на могаръ назначена довольно высокая (1 р. 85 к.), что впрочемъ объясняется дорогою стоимостью провоза изъ Харьковской губ., стоившаго 94 коп. на пудъ могара, такъ что Отдѣлу могаръ обошелся въ 1 руб. 69 к. пудъ, но, принимая во вниманіе желательность широкаго распространенія этой травы среди населенія, Собраніе нашло возможнымъ понизить цѣну могара до 1 руб. 75 коп за пудъ, предоставивъ правленію, еще понизить цѣну на него до своей стоимости и даже ниже, если правленіе найдетъ это необходимымъ. Убытки же, которые Отдѣлъ можетъ понести отъ продажи могара, покрыть изъ пособія въ 300 р. отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія Отдѣлу на развитіе травосѣянія.

10) Ввиду по нынѣ не выяснившагося вопроса по переходу склада съѣзда крестьянскихъ начальниковъ въ вѣдѣніе Отдѣла,

Собраніе постановило поручить правленію Отдѣла справиться о положеніи этого дѣла у Тобольскаго губернскаго агронома Н. Л. Скалозубова, котораго годичное Собраніе Отдѣла, бывшее 4 декабря м. г., просило лично войти въ сношеніе съ г. начальникомъ губерніи о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ Отдѣлъ можетъ принять въ свое завѣдываніе складъ Съѣзда крестьянскихъ начальниковъ

Затѣмъ г. предсѣдатель Отдѣла объявилъ Собраніе закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго Чрезвычайнаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

21 марта 1804 года.

Въ Собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ члены правленія: П. Ф. Ченцовъ-Тимашевъ, П. В. Анисимовъ и М. Д. Яценко, казначей Отдѣла Ф. Ф Коклягинъ и члены Отдѣла А. П. Разумовскій, И. М. Родіоновъ, П. Н. Николаевъ, Е. У. Поповъ, П. А. Князевскій, Е. Г Тотолинъ, Д П. Ведерниковъ и членъ-корреспондентъ А. Е. Гавриловъ

1) Былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ Собранія отъ 29 февраля сего года.

2) Былъ доложенъ Собранію докладъ члена правленія М. Д. Яценко «объ организаціи коммиссій Отдѣла въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ имѣется значительное число членовъ.»

Обсудивъ этотъ вопросъ, Собраніе постановило: признать полезность учрежденій коммиссій Отдѣла въ уѣздѣ, такъ какъ они дадутъ возможность принимать активное участіе въ дѣлахъ Отдѣла и тѣмъ изъ членовъ его, которые за дальностью разстоянія и недосугомъ времени не имѣютъ возможности лично присутствовать на Собраніяхъ Отдѣла, а также коммиссіи могутъ служить совѣщательнымъ органомъ при обсужденіи Отдѣломъ практическихъ мѣропріятій,

относящихся къ району ихъ дѣятельности. Кромѣ того коммиссіи могутъ работать и самостоятельно въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства своего района, входя съ представленіемъ въ Отдѣлъ о возбужденіи ходатайствъ предъ соотвѣтствующими инстанціями объ удовлетвореніи тѣхъ своихъ нуждъ въ сельскомъ хозяйствѣ, которыя не могутъ быть удовлетворены мѣстными силами

Членами коммиссіи могутъ быть члены Отдѣла, живущіе въ районѣ дѣятельности коммиссіи.

Собранія коммиссіи, считаются состоявшимися при наличности не менѣе 5-ти членовъ.

Собранія коммиссіи изъ числа своихъ членовъ выбираютъ предсѣдателя, который и руководитъ Собраніями. Кромѣ предсѣдателя избирается также и секретарь коммиссіи. Выборы предсѣдателя и секретаря утверждаются чрезвычайнымъ Собраніемъ Отдѣла

Для свѣдѣнія Отдѣла ведутся протоколы Собраній которые въ видѣ отчетовъ поступаютъ въ Отдѣлъ.

Такъ какъ въ настоящее время пунктомъ, гдѣ имѣется наибольшее число членовъ Отдѣла, является с. Новозаимское, то Собраніе просило члена правленія Отдѣла Н. Ф. Чепцова-Тимашева взять на себя трудъ организаціи коммиссіи въ с. Новозаимскомъ, на что г. Чепцовъ-Тимашевъ изъявилъ свое согласіе

3) Былъ прочитанъ докладъ правленія по вопросу объ изданіи и продажѣ отъ Отдѣла книжекъ по сельскому хозяйству

По обсужденіи этого вопроса, Собраніе постановило: избрать постоянную коммиссію въ составѣ предсѣдателя К. С. Колмакова, товарища предсѣдателя Я. Л. Чеплевскаго, члена правленія М. Д Яценко и члена Отдѣла Н. А. Князевскаго, и поручило ей выборъ брошюръ, признанныхъ особенно полезными для мѣстнаго населенія которыя могутъ быть, по постановленію очереднаго Собранія, раздаваться безплатно за счетъ Отдѣла.

Кромѣ того Собраніе высказалось за крайнюю желательность распространенія и оригинальныхъ статей, составленныхъ коммиссіей, по вопросамъ, особенно стоящимъ на очереди въ сельскохозяйственной жизни нашего уѣзда.

4) Было доложено Собранію сообщеніе предѣдателя Отдѣла К. С. Колмакова, о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о командированіи въ Ялуторовскій уѣздъ мастера ткачества.

Собраніе, соглашаясь съ представленіемъ г. предѣдателя о томъ немаловажномъ значеніи, какое имѣетъ ткачество холста для многихъ мѣстностей Ялуторовскаго уѣзда и признавая желательнымъ распространеніе среди мѣстнаго населенія болѣе совершенныхъ пріемовъ ткачества, постановило: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о командированіи въ распоряженіе Отдѣла мастера ткачества, для обученія мѣстнаго населенія ткацкому холста, въ особенности же приготовленію безшовныхъ мѣшковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Министерство сообщить, какъ размѣръ помѣщенія, какое требуется для установки необходимыхъ станковъ, такъ и количество лицъ, могущихъ единовременно обучаться у мастера. Эти свѣдѣнія необходимы Отдѣлу для того, чтобы можно было, немедленно же по прибытіи мастера, приступить къ дѣлу.

5) Былъ представленъ докладъ коммиссіи объ устройствѣ кратковременныхъ курсовъ по сельскому хозяйству.

Признавая весьма желательнымъ организацію курсовъ, Собраніе постановило: просить г. тобольскаго губернскаго агронома Н. Л. Скалозубова оказать содѣйствіе въ дѣлѣ устройства курсовъ, какъ снабженіемъ ихъ необходимымъ пособіемъ, такъ и командированіемъ на курсы лекторскихъ силъ.

Кромѣ того Собраніе постановило просить г. губернскаго агронома принять личное участіе въ веденіи и руководствѣ курсами.

Мѣстомъ для курсовъ Собраніе намѣтило с. Новозаимское, время же для этого полагаетъ наиболѣе подходящимъ вторую половину іюня мѣсяца, какъ время болѣе свободное для крестьянъ и позволяющее произвести демонстрацію сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, (плуговъ, кочкорѣза и косилки).

Программу сельскохозяйственныхъ курсовъ Собраніе намѣтило слѣдующую: 1) удобреніе полей, 2) выборъ сѣмянъ для посѣва, 3) подготовка почвы для посѣва, 4)посѣвъ, 5) травосѣяніе: посѣвъ

многолѣтнихъ и однолѣтнихъ растеній. Изъ которыхъ особенное вниманіе должно быть обращено на посѣвъ могара, 6) очистка полей отъ сорныхъ травъ, 7) улучшеніе естественныхъ луговъ, 7) улучшенныя сельскохозяйственныя машины и орудія и 9) свѣдѣнія по скотоводству, —уходъ за скотомъ и кормленіе его.

Продолжительность курсовъ Собраніе полагаетъ не болѣе двухъ недѣль.

Для устройства во время курсовъ демонстрацій сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ изъявилъ согласіе доставить плуги и кочкорѣзъ, а членъ правленія Н. Ф. Ченцовъ-Тимашевъ—косилку.

6) Было заслушано заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла о понижении членскихъ взносовъ, такъ какъ для многихъ крестьянъ 3-хъ рублевый взносъ является обременительнымъ.

Собраніе, находя неудобнымъ измѣнять размѣръ членскаго взноса среди года, когда уже многими сдѣланы взносы, постановило оставить членскій взносъ въ прежнемъ 3-хъ рублевомъ размѣрѣ.

7) Было заслушано предложеніе объ избраніи профессора Д. Н. Прянишникова почетнымъ членомъ Отдѣла.

Собраніе, признавая большія заслуги профессора Прянишникова въ области сельскаго хозяйства вообще и въ частности по сельскому хозяйству Сибири, постановило избрать профессора Дмитрія Николаевича Прянишникова почетнымъ членомъ Отдѣла

8) Было прочитано заявленіе секретаря Отдѣла П. П Бенедиктова, что онъ вынужденъ оставить исполненіе обязанностей секретаря Отдѣла, ввиду призыва его на дѣйствительную военную службу.

Въ виду оставленія г. Бенедиктовымъ секретарскихъ обязанностей, Собраніе приступило къ выборамъ новаго секретаря

Избраннымъ оказался членъ правленія М. Д. Яценко.

9) Было предложено Собранію выбрать членомъ Отдѣла С. А. Николаева, на что Собраніе единогласно согласилось.

Въ 4 часа дня Собраніе объявлено г. предсѣдателемъ Отдѣла закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

4-го очередного Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14 мая 1904 года.

Въ Собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: Д. А. Ресинъ и М. Д. Яценко и члены Отдѣла: Н. А. Князевскій, Я. Г. Кортусовъ, П. М. Родіоновъ и А. И Разумовскій.

За отсутствіемъ предсѣдателя Отдѣла въ Собраніи предсѣдательствовалъ товарищъ его Я. Л. Чеплевскій.

1) Прочитанъ протоколъ чрезвычайнаго Собранія отъ 21 марта с. г.

2) Было прочитано отношеніе г. тобольскаго губернатора отъ 4 мая с. г. за № 14531, въ которомъ онъ, въ отвѣтъ на представленіе Отдѣла о правѣ печатанія «Трудовъ», извѣщалъ, что послѣдовавшее на имя Отдѣла отъ 13 февраля с. г. за № 5868 распоряженіе о недопущеніи печатанія «Трудовъ», впредь до разрѣшенія на это со стороны общей цензуры, должно сохранять пока свою силу, такъ какъ въ программѣ дѣятельности Отдѣла имѣется примѣчаніе, въ которомъ есть прямое указаніе, что печатаніе «Трудовъ Отдѣла» въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ можетъ быть только съ надлежащаго разрѣшенія. Въ виду же того, что правильность взгляда Ялуторовскаго Отдѣла на это дѣло раздѣляетъ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства, который въ отношеніи своемъ отъ 13 марта за № 516, въ отвѣтъ на запросъ Отдѣла по этому поводу, извѣщалъ, что Отдѣлъ имѣетъ право печатать свои «Труды» безъ предварительной цензуры, снабжая лишь изданіе надписью, скрѣпленною секретаремъ Отдѣла, слѣдующаго содержанія: «печатано по распоряженію Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяй-

ства», г. губернаторъ для окончательнаго выясненія этого вопроса обратился въ Главное Управленіе по дѣламъ печати.

Собраніе, выслушавъ данное отношеніе г. губернатора, постановило: ожидать разъясненія этого вопроса отъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а въ случаѣ неблагопріятнаго рѣшенія вопроса принести жалобу на распоряженіе Управленія въ надлежащее правительственное учрежденіе.

3) Былъ заслушанъ отзывъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства на ходатайство Отдѣла о назначеніи ему ежегоднаго пособія на изданіе печатнаго органа. Совѣтъ Общества извѣщалъ, что въ засѣданіи своемъ отъ 4 мая с. г., въ которомъ слушалось ходатайство Отдѣла о назначеніи пособія, постановлено: доложить въ первомъ засѣданіи Общества о томъ, что для поддержанія печатнаго органа Ялуторовскаго Отдѣла слѣдуетъ возбудить предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о назначеніи ежегоднаго пособія Ялуторовскому Отдѣлу, о размѣрѣ котораго запросить Отдѣлъ.

Собраніе постановило сообщить Совѣту Общества, что размѣръ ежегоднаго пособія, необходимаго для поддержанія печатанія «Трудовъ Отдѣла», составляетъ 300 рублей.

4) Было доложено Собранію сообщеніе относительно вопроса «о торфяномъ дѣлѣ въ уѣздѣ».

По порученію очереднаго Собранія Отдѣла 29 февраля с. г., правленіе Отдѣла входило въ сношенія съ разными лицами и учрежденіями, которыя могли бы дать указанія о распространеніи торфа въ уѣздѣ, а также указанія на стоимость разработки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это производится.

Отвѣты на запросъ Отдѣла получены только отъ трехъ лицъ: Юргинскаго лѣсничаго, Заводоуковскаго лѣсничаго и Управляющаго Петровскимъ заводомъ Бр. Злоказовыхъ г. Мурашкина.

По сообщенію Юргинскаго лѣсничаго распространеніе торфа въ казенныхъ дачахъ лѣсничества простирается до 300 тысячъ десятинъ; указаніе на большое присутствіе торфяныхъ площадей въ Падунской казенной дачѣ дастъ и Ялуторовскій лѣсничій, но какъ

Юргинскій лѣсничій, такъ и Ялуторовскій считаютъ, что въ ихъ районѣ разработка торфа, какъ топлива, едва ли осуществима, такъ какъ, въ виду обилія лѣсовъ, населеніе не ощущаетъ недостатка въ дровяномъ топливѣ. Управляющій Петровскимъ заводомъ Бр. Злоказовыхъ г. Мурашкинъ сообщилъ, что имъ производились опыты съ разработкою торфа для топлива и что заготовка торфа на мѣстѣ стоитъ 2 руб. 20 коп.—2 руб 30 коп за куб. саж., съ доставкой же на заводъ куб. саж. обходилась 3 руб. При употребленіи торфа 1 куб сажень можетъ замѣнить $^{1}/_{2}$ куб. саж дровъ. Мѣстные крестьяне не пользуются торфомъ для отопленія и ожидать распространенія среди нихъ торфа, какъ отапливающаго матеріала, весьма мало основаній, такъ какъ у крестьянъ имѣется достаточно лѣса.

Собраніе постановило просить завѣдывающаго поземельно-устроительной партіей Г. Г. Перфильева сообщить, имѣются ли торфяныя болота въ слѣдующихъ волостяхъ: Мокроусовской, Кизакской, Верхъ-Суерской, Кодской, Новозаимской, Шатровской, Саламатовской и Боблевской такъ какъ при недостаткѣ въ этихъ волостяхъ дровянаго матеріала, присутствіе торфа могло бы дать возможность употреблять его въ качествѣ отапливающаго матеріала

5) Было сообщено Собранію, что на посланное правленіемъ Отдѣла извѣщеніе профессору Д. Н. Прянишникову объ избраніи его почетнымъ членомъ Отдѣла, получено отъ него письмо, въ которомъ онъ благодаритъ Отдѣлъ за избраніе и вмѣстѣ съ тѣмъ посылаетъ Отдѣлу свои печатные труды.

Собраніе постановило благодарить профессора Д. Н Прянишникова за присланныя имъ сочиненія

6) Секретаремъ Отдѣла былъ внесенъ запросъ, какъ долженъ относиться Отдѣлъ къ поступающимъ просьбамъ отъ разныхъ лицъ сообщить тѣ или другія свѣдѣнія, при чемъ нѣкоторыя лица просятъ сообщить, напримѣръ, подробныя смѣты: гдѣ, у кого и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти принадлежности маслобойнаго завода, раструсной мельницы и т. п.

Собраніе по этому вопросу высказалось, что тѣ запросы, ко-

торые поступаютъ въ Отдѣлъ относительно оборудованія различныхъ предпріятій, когда этотъ запросъ не сдѣланъ въ видѣ заказа пріобрѣсти черезъ посредство Отдѣла, тѣ или другія принадлежности, должны исполняться только на основаніи уже имѣющихся въ отдѣлѣ матеріаловъ, входить же въ подробныя сношенія съ разными фирмами по запросамъ, не имѣющимъ заказа, Отдѣлу не слѣдуетъ.

Въ 3 часа дня Собраніе было объявлено предсѣдательствующимъ закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

5-го очереднаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го мая 1904 года.

Въ собраніе прибыли члены правленія: Д. А. Ресинъ, М. Д. Бѣлко и Ф. Ф. Коклягинъ и члены Отдѣла П. А. Князевскій, П. М Родіоновъ и В. Е. Шилковъ.

Въ виду отсутствія предсѣдателя и товарища предсѣдателя, предсѣдательствующимъ былъ избранъ членъ Отдѣла П. М. Родіоновъ.

1) Былъ прочитанъ протоколъ Собранія отъ 14 мая с. г.

2) Было доложено Собранію письмо г. предсѣдателя Отдѣла К. С. Колмакова, въ которомъ онъ извѣщалъ Отдѣлъ, что г. губернаторомъ исходатайствована ссуда Отдѣлу въ размѣрѣ 4300 рублей съ семилѣтней безпроцентной разсрочкой для уплаты долга фирмѣ Лангензипенъ и К°, въ случаѣ, если Отдѣлъ приметъ сельскохозяйственный складъ съѣзда крестьянскихъ начальниковъ, со всѣми числящимися на немъ долгами.

Собраніе постановило поручить правленію ознакомиться въ положеніемъ дѣлъ сельскохозяйственнаго склада и доложить объ этомъ чрезвычайному Собранію и поручить правленію собрать для рѣшенія этого вопроса чрезвычайное Собраніе на 13 іюня.

3) Затѣмъ Собраніемъ была произведена расцѣнка серповъ, косъ, брусковъ, колецъ косныхъ, отбившихъ машинокъ, косилокъ, конныхъ грабель и плуговъ,

Цѣны на эти товары установлены Собраніемъ слѣдующія:

Косилки за наличныя деньги	128 р. — к.
въ разсрочку до ноября мѣсяца нынѣшняго года съ уплатою 50 руб.	135 р. — к.
Грабли конныя за наличныя деньги .	58 р — к
въ разсрочку же до сентября съ уплатою не менѣе 20 руб.	61 р — к.
Плуги однолемешныя Воткинскаго завода марки ВГ. за наличныя деньги	22 р. — к.
въ разсрочку же до декабря мѣсяца	24 р — к.
Косы марки «Вокалъ» 9 рукъ	85 к.
,, ,, ,, $8^1/_2$,, ...	80 к.
,, ,, ,, 8 ,, ...	75 к.
,, ,, ,, $7^1/_2$,, ...	70 к.
,, ,, «Впитъ» 8 ,, ...	65 к.
,, ,, «Пилка» $7^1/_2$,, ...	65 к.
,, ,, ,, 7 ,, ...	60 к.
,, ,, «Столовый приборъ» $8^1/_2$ рукъ . .	60 к
,, ,, ,, ,, 8 ,, . .	55 к.
,, ,, ,, ,, 7 ,, . .	50 к.
,, ,, «Гребень» $8^1/_2$ рукъ	52 к.
,, ,, ,, 8 ,, ...	48 к.
,, ,, ,, $7^1/_2$,, ...	46 к.
Молотки и бабки за пару	70 к.
Бруски	12 к.
Кольца косныя съ ключемъ	12 к.

Серпы Англійскіе № 3-й . . . . . 40 к.
„ „ № 4-й . . . . . 35 к.
„ Русскіе по . . . . . 26 к.

4) Было доложено Собранію сообщеніе г. управляющаго заимкой Иванова Г. Н. Грѣхова, что быкъ «Сундби», поторый тамъ находился, оказался неспособнымъ покрывать коровъ, а потому г. Грѣховъ проситъ Отдѣлъ распорядиться, что съ нимъ дѣлать.

Собраніе постановило: такъ какъ г. ветеринарнымъ инспекторомъ А. Я Лемпертъ быкъ «Сундби» предоставленъ Отдѣлу только для пользованія имъ, какъ производителемъ, а не составляетъ полной собственности Отдѣла, то запросить г. ветеринарнаго инспектора, какъ поступить съ быкомъ «Сундби», такъ какъ для производительныхъ цѣлей онъ оказался негоднымъ.

ПРОТОКОЛЪ

Чрезвычайнаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

13-го іюня 1904 года.

Въ Собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С Колмаковъ, товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: Н. Ф. Чернцовъ-Тимашевъ, И В. Анисимовъ, М. Д Яценко и Ф Ф. Коклягинъ, и члены Отдѣла: А. И. Разумовскій Н. Н. Москаленко, С. А. Николаевъ, М. О. Комольцевъ, Н. А. Князевскій, Х. И. Фрейбергъ и В. Е. Шилковъ.

1) Прочитанъ и съ нѣкоторыми измѣненіями утвержденъ протоколъ Собранія отъ 29 мая с г

2) Было доложено Собранію отношеніе г. тобольскаго губер-

натора, въ которомъ онъ извѣщалъ Отдѣлъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нашло возможнымъ выдать Отдѣлу ссуду въ размѣрѣ 4330 руб. 89 коп., съ семилѣтней безпроцентной разсрочкой, для покрытія долговъ сельскохозяйственнаго склада при Илуторовскомъ съѣздѣ крестьянскихъ начальниковъ, въ случаѣ принятія этого склада Отдѣломъ въ свое вѣдѣніе, со всѣми числящимися за складомъ долгами.

3) Предсѣдателемъ Отдѣла былъ представленъ Собранію докладъ о положеніи дѣлъ склада, а также и о томъ отношеніи къ этому вопросу, какого держался Отдѣлъ со времени его открытія

Еще въ первомъ своемъ чрезвычайномъ Собраніи 21 іюня, 1903 года на предложеніе г губернатора принять сельскохозяйственный складъ при съѣздѣ крестьянскихъ начальниковъ въ свое вѣдѣніе, Отдѣлъ изъявилъ на то принципіальное согласіе и остановка была только за согласіемъ торговыхъ фирмъ, имѣвшихъ долги за складомъ, перевести таковые со съѣзда крестьянскихъ начальниковъ на Отдѣлъ, такъ какъ г губернаторъ соглашался передать складъ только при этомъ условіи.

Послѣ предварительныхъ переговоровъ выяснилось, что только три кредитора не согласны на переводъ долга, всего въ суммѣ 5980 руб 22 коп., при чемъ изъ этой суммы долгъ фирмѣ Лангензипенъ и К° является самымъ крупнымъ—4330 руб 89 коп. Остальныя фирмы на переводъ долга изъявили согласіе съ обязательствомъ уплаты его въ теченіи семи лѣтъ и безъ процентовъ. Чрезвычайное Собраніе Отдѣла, бывшее 24 августа 1903 года, разсматривало результаты переговоровъ съ фирмами, относительно перевода долга и вопросъ о принятіи склада и единогласно постановило: принять складъ при условіи ходатайствованія г. тобольскимъ губернаторомъ ссуды на покрытіе долга фирмѣ Лангензипенъ и К° и Красноуфимской Земской Управѣ, всего въ суммѣ 5000 рублей.

Такимъ образомъ вопросъ о принятіи склада нѣсколько разъ уже разсматривался Собраніемъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, при условіи полученія ссуды для покрытія долговъ фирмамъ, требующимъ единовременной уплаты.

Теперь-же съ полученіемъ просимой Отдѣломъ ссуды, хотя и немного менѣе 5000 руб, есть полная возможность принять складъ, такъ какъ въ кассѣ склада имѣются наличныя деньги, по заявленію г. завѣдывающаго складомъ Н. В. Гурьянова, въ суммѣ около 2200 руб. что является достаточнымъ для погашенія неотложныхъ долговъ склада, каковыя придется сдѣлать въ теченіи перваго года.

Собраніе единогласно постановило принять сельскохозяйственный складъ съѣзда крестьянскихъ начальниковъ, въ вѣдѣніе Отдѣла съ имѣющимися на немъ активомъ и пассивомъ, съ условіемъ полученія безпроцентной на семь лѣтъ ссуды въ размѣрѣ 4330 р. 89 коп и объ этомъ рѣшеніи Собранія поручить правленію Отдѣла сообщить г. тобольскому губернатору, съ представленіемъ требуемыхъ документовъ и съ просьбою извѣстить съѣздъ крестьянскихъ начальниковъ о состоявшейся передачѣ склада, а деньги, отпущенныя въ видѣ ссуды Отдѣлу, перевести черезъ Ялуторовское Казначейство на имя правленія Отдѣла

Для ближайшаго наблюденія и надзора за ходомъ дѣлъ склада Собраніе рѣшило избрать директора-распорядителя. На эту должность единогласно избраннымъ оказался членъ правленія П. Ф. Чеповъ-Тимашевъ.

Рѣшено пригласить завѣдующаго складомъ лицо со спеціальной технической подготовкой, съ жалованіемъ не болѣе 600 руб въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и заботы о пріискѣ такого лица просить принять на себя г. предсѣдателя К. С. Колмакова.

3) Предсѣдатель Отдѣла доложилъ Собранію предложеніе г. тобольскаго губернскаго агронома Н. .І. Скалозубова, принять участіе въ устройствѣ выставки скота, въ случаѣ невозможности устроить выставку въ Курганскомъ уѣздѣ, гдѣ въ настоящее время она намѣчена.

Собраніе согласилось на данное предложеніе г. губернскаго агронома и назначило мѣстомъ устройства выставки с. Новозаимское, Время же—средніе числа августа

4) Предсѣдателемъ Собранія было прочитано постановленіе очереднаго Собранія, бывшаго 14 мая с. г., отзосительно вопроса,

какъ должно относиться къ запросамъ, поступающимъ въ Отдѣлъ отъ разныхъ лицъ, относительно сообщенія подробныхъ свѣтъ оборудованія различныхъ производствъ. Очередное Собраніе по этому вопросу единогласно высказалось, что „тѣ запросы, которые поступаютъ въ Отдѣлъ относительно оборудованія различныхъ предпріятій, когда этотъ запросъ не сдѣланъ въ видѣ заказа пріобрѣсть черезъ Отдѣлъ тѣ или другія принадлежности, должны исполняться только на основаніи уже имѣющихся въ Отдѣлѣ данныхъ, входить же въ подробныя сношенія съ различными фирмами по запросамъ, не имѣющимъ форму заказа Отдѣлу не слѣдуетъ.“

Предсѣдатель Отдѣла, не соглашаясь съ такого рода мнѣніемъ очереднаго Собранія, настаивалъ на измѣненіи редакціи этого постановленіи въ такомъ видѣ: „отвѣты по запросамъ, относительно оборудованія различныхъ предпріятій, должны составляться по возможности наиболѣе подробно по свѣдѣніямъ отъ разныхъ фирмъ и имѣющимся въ Отдѣлѣ матеріаламъ, хотя бы и неслѣдовало впослѣдствіи черезъ Отдѣлъ соотвѣтствующаго заказа“.

Эта редакція вызвала со стороны нѣкоторыхъ членовъ возраженія, но поставленная на баллотировку была принята Собраніемъ большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 4-хъ.

5) Была произведена расцѣнка жатокъ и сноповязалокъ, при чемъ Собраніемъ постановлено: продавать сноповязалки за наличный расчетъ —340 руб., въ разсрочку же до 6 декабря с. г. съ уплатою при покупкѣ 100 руб.—360 руб, жатки: за наличный расчетъ—175 руб, въ разсрочку же до декабря мѣсяца съ уплатою при покупкѣ 50 руб.,—180 руб

6) Ввиду выбытія одного члена правленія отдѣла Н. П. Бенедиктова—было приступлено къ избранію новаго члена правленія. Избраннымъ оказался Н. А. Князевскій.

7) Было продложено Собранію избрать новыхъ членовъ Отдѣла и избранными оказались: въ дѣствительные члены Отдѣла о. Андрей Гусевъ, И. Г. Герасимовъ, К Д. Ольховъ, о. Іаковъ Зубовъ, А. П. Ванъ-Гове, А. А. Ульяновъ, С. И. Тряпицинъ, Г. П. Суб-

ботинъ, въ члены —корреспонденты—крестьянина д. Кашевской, Омутинской волости, Т. И. Непомнящихъ.

По предложенію г. предѣдателя Отдѣла былъ избранъ въ пожизненные члены Отдѣла П. В. Ивановъ.

ПРОТОКОЛЪ

6-го очереднаго Собранія Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29 іюня 1904 года.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: товарищъ предѣдателя Я. Л. Ченлевскій, члена правленія Н. Ф. Ченцовъ-Тиманевъ, Н. А. Князевскій М. Д. Яценко и члена Отдѣла: А. И. Разумовскій и Н. И. Николаевъ.

Въ виду отсутствія предѣдателя Отдѣла предѣдательствовалъ въ Собраніи товарищъ его Я. Л. Ченлевскій.

2) Секретаремъ Отдѣла М. Д. Яценко было доложено Собранію о результатахъ устроенной имъ бесѣды по сельскому хозяйству въ с. Новозаимскомъ 27 іюня с. г. и демонстрированія тамъ же нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Была прочитана бесѣда «о подготовкѣ почвы для посѣва» и «улучшеніе луговъ».

Докладчикъ заявилъ, что въ бесѣдѣ о подготовкѣ почвы имъ было обращено особое вниманіе крестьянъ на неправильность обработки пара, какую почти повсемѣстно примѣняютъ крестьяне, а именно,—вторая вспашка паровъ дѣлается въ самое жаркое время—въ концѣ іюня и въ началѣ іюля и оставляется такъ въ пластахъ до августа мѣсяца, когда, поуправившись со страдою, начинаютъ боронить пары и такъ оставляютъ ихъ на зиму. Было разъяснено,

какое вредное значеніе имѣетъ такой способъ обработки пара, такъ какъ онъ сильно изсушаетъ почву, что очень важно для нашей мѣстности, вообще очень часто посѣщаемой засухой. Былъ разъясненъ и самый принципъ обработки пара и цѣль его—поддерживать почву въ рыхломъ состояніи и чистой отъ сорныхъ травъ.

По поводу даннаго доклада произошелъ обмѣнъ мнѣній, причемъ мнѣніе докладчика о вредѣ одной второй вспашки безъ бороньбы поля, Собраніемъ вполнѣ раздѣлялось, для болѣе же наглядаго демонстрированія лучшихъ способовъ обрабстки, а также и вліянія качества сѣмянъ на урожай Н. Ф Чепцозъ-Тимашевъ изъявилъ желаніе переговорить съ Новозаимскимъ обществомъ объ отводѣ участка земли десятинъ въ 5, съ тѣмъ, чтобы всѣ работы по подготовкѣ почвы и посѣву, должны сдѣлать крестьяне обществомъ, по указанію Отдѣла, а весь урожай поступитъ въ пользу строящейся въ с. Новозаимскомъ, церкви. „Для этой цѣли,—заявилъ Н. Ф. Чепцовъ-Тимашевъ,—я думаю, что крестьяне согласятся отвѣсти земли и сдѣлать всѣ необходимыя работы; если на это не согласится все общество, то, навѣрное согласится отдѣльная группа крестьянъ, такъ что привести въ исполненіе эту мысль, мнѣ кажется будетъ возможнымъ„.

Докладъ секретаря Отдѣла М. Д. Яценко Собраніе постановило напечатать въ «Трудахъ» Отдѣла.

2) Въ виду большого распространенія жатвенныхъ машинъ разныхъ системъ среди населенія Ялуторовскаго уѣзда, Н. Ф. Чепцовъ-Тимашевъ предложилъ сдѣлать опросъ владѣльцевъ машинъ о работѣ ихъ, на сколько они выполняютъ свое назначеніе, чтобы, хотя до нѣкоторой степени, выяснить пригодность для мѣстнаго населенія той или другой системы жатокъ, такъ какъ устроить конкурсъ этихъ машинъ Отдѣлъ пока не имѣетъ возможности.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Ф Чепцова-Тимашева, постановило: поручить правленію Отдѣла выработать программу и разослать ее всѣмъ владѣльцамъ жатвенныхъ машинъ для опроса относительно производительности и удобопримѣнимости ихъ.

3) Былъ возбужденъ вопросъ о пониженіи цѣны на сноповязалки въ разсрочку вмѣсто 360 руб. —350 руб.

Желая сдѣлать эту новую для крестьянъ машину болѣе доступную по цѣнѣ, Собраніе постановило цѣну на сноповязалки въ разсрочку понизить на 10 рублей

4) Было доложено предложеніе Надуискаго Отдѣленія экспортной конторы «Сибирская Компанія» взять на коммиссію машины—косилки, жатки, при чемъ косилки отпускаются Отдѣлу по цѣнѣ 120 рублей, цѣна же на жатки пока еще не сообщена.

Собраніе постановило, въ виду недостатка въ складѣ Отдѣла косилокъ, принять ихъ на коммиссію и продавать ихъ по цѣнѣ, назначенной для косилокъ «Осборна», т. е. 128 руб. за наличныя деньги и 135 руб. въ разсрочку; въ случаѣ же недостатка жатокъ «Осборна», продавать жатки «Мильвоки» по цѣнѣ, объявленной на жатки «Осборнъ».

5) Подъ конецъ засѣданія прибылъ представитель фирмы «Осборнъ», съ которымъ Собраніе имѣло переговоры относительно болѣе льготныхъ условій полученія товаровъ, какъ напримѣръ, отсрочить платежъ за запасныя части къ машинамъ до декабря, а также и за шпагатъ, съ условіемъ уплаты трети стоимости Отдѣломъ въ сентябрѣ.

Представителемъ фирмы дана телеграмма въ Омскъ объ отпускѣ товаровъ на этихъ условіяхъ.

Представитель фирмы «Осборнъ» заявилъ, что для общества было бы выгоднѣе завести непосредственныя сношенія съ главной конторой фирмы, находящейся въ Америкѣ, и непосредственно оттуда получать машины.

Для переговоровъ по этому вопросу и заключенія условія прибудетъ нынѣшней осенью представитель фирмы.

Собраніе постановило просить фирму заранѣе извѣстить о времени прибытія представителя, такъ какъ желательно приноровить его ко времени Собранія Отдѣла.

Въ 4 часа дня Собраніе предсѣдательствующимъ было объявлено закрытымъ.

ОТВѢТЪ

г. М. Д. Яценко на разборъ статьи „къ вопросу объ улучшеніи Сибирскаго скотоводства“.*)

Разбирая мою статью г. Яценко упрекаетъ меня въ рекомендаціи осмотра производителей и выбраковыванія якобы полицейскими мѣрами негодныхъ на племя бычковъ и въ концѣ разбора совѣтуетъ идти на встрѣчу желанію крестьянъ имѣть хорошихъ производителей, но не путемъ полицейскихъ мѣръ и обязательныхъ постановленій, а путемъ матеріальной помощи осуществленію желанія крестьянъ.

Но какъ же это сдѣлать и провести въ жизнь, чтобы дѣйствительно была бы польза отъ этихъ матеріальныхъ затратъ?

Какъ показалъ мнѣ осмотръ скота для Сурской выставки крестьяне совершенно не выяснили себѣ еще значенія производителя въ скотоводствѣ, ибо неоднократно слышалъ: „а и тотъ (быкъ) хорошъ, въѣдь корову покрыть можетъ; лишь корова была-бы хорошей молочницей, тогда и молока будетъ! „Да для данной коровы это такъ, но что станетъ съ приплодомъ? Приплодъ вырождается и мельчаетъ! При такихъ понятіяхъ о производителяхъ недостаточно лишь помогать крестьянамъ и снабдить ихъ хорошими племенными производителями, но слѣдуетъ также указать, какіе производители изъ собственнаго стада пригодны и какіе не пригодны на племя.

На кого же возложить эту браковку? Естественно, что браковку бычковъ возложить на компетентныхъ и заинтересованныхъ въ этомъ лицъ. Задача коммиссіи *состоитъ лишь въ наложеніи клейма пригодности или непригодности даннаго животнаго для племенныхъ цѣлей.* На этомъ заканчивается задача коммиссіи. Дальнѣйшая работа возложена *на общество.* Оно, какъ совокупность лицъ, вѣдаетъ всѣми своими интересами, а въ частности интересами своего стада и потому властно *допустить или отказать* въ пастьбѣ бычковъ вмѣстѣ съ общественными стадами.

*) Къ протоколу 2-го очереднаго Собранія 14 января 1904 г.

Разъ бычки не пригодны на племя и ихъ потомство имѣло-бы вредное для общественнаго скотоводства направленіе, то естественно общество *вправѣ приговорить ихъ къ изъятію* изъ стада. Отдѣльные члены должны подчиняться приговорамъ или *лишеніемъ бычковъ свободы* и оставить ихъ дома и употреблять ихъ производителями только для своего стада, или ихъ *обезвреживаніемъ-холощеніемъ*. Только тѣ общества, которыя согласились на вышеизложенную мѣру *могутъ расчитывать на успѣхъ дѣла*, т. к. даваемые имъ бычки будутъ исполнять свою задачу и *улучшать потомство*. Что помогаютъ нѣсколько хорошихъ производителей общественному стаду, если рядомъ съ ними пасутся десятка два уродовъ, которые не прозѣваютъ момента оставить послѣ себя потомство, которое во много разъ хуже ихъ!

Г. Яценко сомнѣвается въ возможномъ проведеніи этой мѣры, т. к. неоткуда будетъ взять потребнаго числа производителей для замѣны уничтоженныхъ плохихъ бычковъ. Этихъ производителей возьмемъ оттуда же, откуда г. Яценко *хочетъ пріобрѣсти хорошихъ производителей на деньги*, выданныя крестьянамъ для этой цѣли. Кромѣ того въ концѣ статьи мною сказано: „Дѣло улучшенія сибирскаго скота *не можетъ охватить сразу все пространство*, а оно должно сгруппироваться сначала около извѣстныхъ центровъ, напр. *школъ, с.-х обществъ, союзовъ скотоводчиковъ* и т. д и уже отъ этихъ центровъ распространяться и охватить все пространство и только въ этомъ случаѣ улучшеніе скотоводства можетъ расчитывать на успѣхъ".

Это и есть та мирная с.-х. дѣятельность, про которую мечтаетъ г. Яценко и которая должна насаждать „прочно с.-х. культуру". Эта дѣятельность усиливается еще болѣе съ основанія союзовъ скотоводчиковъ. Союзы скотоводчиковъ не есть мѣра преждевременная, а вполнѣ своевременная .Лишь появляется въ народѣ сознаніе о необходимости улучшенія скотоводства, то для лучшей совмѣстной дѣятельности любители скотоводства *должны сплотится* вмѣстѣ, чтобы представить нѣкоторую силу, а кромѣ того еще облегчить и удешевить способы и мѣры для улучшенія скотоводства.

Въ первое время союзы могутъ и не быть самостоятельными учрежденіями, а могутъ явится *отдѣленіями* при сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Прекраснымъ примѣромъ процвѣтанія скотоводства, благодаря такимъ союзамъ можетъ служить Прибалтійскій Край, гдѣ до основанія союза скотоводчиковъ, помѣщики тратили громадныя суммы на скотоводство, но улучшенія не было замѣтно. Лишь съ 1885 года со времени основанія при лифляндскомъ экономическомъ и общеполезномъ обществѣ союза скотоводчиковъ, *прибалтійское скотоводство*, стало замѣтно улучшатся и въ настоящее время занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ русскомъ скотоводствѣ. Въ Западной-же Сибири такіе союзы, какъ отдѣленія при с.-х. обществахъ явились бы вполнѣ жизнеспособными, т. к. проявляется сознаніе въ необходимости улучшенія скотоводства. Такое отдѣленіе могло кромѣ того быть посредникомъ при выпискѣ скота и снабженіе своихъ членовъ племеннымъ матеріаломъ. Конечно я не хочу отрицать, что такому союзу пришлось перетерпѣть много непріятностей въ первые годы своего существованія, какъ вообще всякому новому дѣлу, но что онъ жизнеспособенъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія.—Союзы должны существовать съ самаго начала, чтобы дать скотоводству съ первыхъ же дней опредѣленное направленіе и вести его по строго начертанному пути и не дать ему раскидаться. На обязанности этихъ-же союзовъ лежитъ также помогать распространенію знаній по скотоводству и изысканіе средствъ для увеличенія кормовыхъ массъ.

Конечно кормовыя массы играютъ видную роль въ скотоводствѣ, но что распространеніе травосѣянія явилось-бы корнемъ улучшенія скотоводства, какъ говоритъ г. Яценко, не могу согласиться. Тобольская губернія не на столько бѣдна естественными кормами, что бы не могла безъ посѣвныхъ травъ прокормить свой скотъ. Кормму достаточно, но *порядокъ задачи его скоту не правиленъ и требуетъ коренного улучшенія.* У крестьянъ должно явится сознаніе, что убыточно кормить скотъ одною соломою да полынью, но что ему *необходимо задавать и сѣно, мякину, избоину и зерновой кормъ* и поставить его въ *теплыя помѣщенія* -

вотъ гдѣ корень зла и откуда слѣдуетъ начать дѣло, тогда и травосѣяніе появится само собою. Не хочу утверждать, что всѣ хозяйства снабжены въ достаточномъ количествѣ лугами и что не слѣдуетъ распространять травосѣянія, но покамѣсть можно еще обойтись безъ этого. Кому обходится посѣвное сѣно дешевле, пусть сѣетъ травы, но у кого достаточно сѣнокосовъ, тотъ обязанъ привести ихъ въ надлежащій видъ и запастись побольше естественнымъ сѣномъ

Еще относительно функціонированія заводовъ круглый годъ. Напрасно г. Яценко такъ возстаетъ противъ этой мѣры. Заводчикъ не работаетъ круглый годъ потому, что это является для него убыточнымъ. При 10—15 пудахъ молока работать всю зиму и держать для этого мастера, топить заводъ и т. д. не выгодно, ибо накладные расходы на пудъ масла не покроются лучшимъ выходомъ и высокою цѣною, а собрать 10 пудовъ молока въ любомъ селѣ не трудно, но лишь при условіи, что заводъ долженъ работать круглый годъ. Почему, напр , на заводахъ работающихъ круглый годъ, зимнее молоко увеличивается съ каждымъ годомъ? Тѣ заводы, которые теперь работаютъ круглый годъ, должны были навѣрное прекратить свою работу въ первые годы своего существованія.

Изданіе обязательныхъ постановленій будетъ не только тормозить развитіе маслодѣлен, а напротивъ упорядочитъ ихъ и сдѣластъ ихъ болѣе жизнеспособными.

Э. Ф. Земеля.

Подготовка почвы для посѣва*)

Посѣву хлѣбовъ и другихъ сѣмянъ обыкновенно предшествуетъ подготовка почвы—вспашка и бороньба ея. Хорошая подготовка почвы имѣетъ большое значеніе для произрастанія растеній и весьма часто большій урожай хлѣбовъ зависитъ исключительно отъ болѣе правильной подготовки почвы; но прежде, чѣмъ говорить какая подготовка почвы должна примѣняться, поговоримъ о томъ, почему необходима вообще вспашка почвы для жизни растеній и какую она играетъ роль при ихъ произрастаніи. Для жизни растеній также, какъ и для всякаго живого существа, необходима пища. Пищу себѣ растенія берутъ изъ почвы при посредствѣ корней, а изъ корней пища поднимается по стеблю и листьямъ и питаетъ все растеніе. Эта пища растеній состоитъ изъ различныхъ питательныхъ веществъ, заключающихся въ почвѣ и воздухѣ.

Въ почвѣ обыкновенно заключается большой запасъ необходимыхъ питательныхъ веществъ, но эти вещества въ большинствѣ случаевъ находятся въ такомъ состояніи, что корни растеній не могутъ ихъ принимать, а для того, чтобы эти питательныя вещества сдѣлались годными для пищи растеній, необходимо ихъ извѣстнымъ образомъ подготовить, все равно какъ, для примѣра сказать, и пища человѣка. Сырое мясо, капуста, соль, мука все это питательныя вещества для человѣка, но употреблять ихъ въ пищу безъ предварительной подготовки невозможно, такъ какъ они находятся въ формѣ неудобоусвояемой для человѣка, когда же изъ этихъ продуктовъ приготовятъ щи, хлѣбъ, то человѣкъ можетъ ими питаться и быть здоровымъ. Точно также и растеніе. Хотя въ почвѣ и есть питательныя вещества, но пока они находятся въ формѣ неудобоусвояемой для корней растеній, питаніе его не можетъ происходить, растеніе чахнетъ и умираетъ отъ недостатка пищи.

Что же нужно для того, что бы неудобоусвояемые питательные вещества почвы, обратить въ пищу растеній?

*) Къ протоколу общаго чрезвычайнаго Собранія 21 марта 1904 г.

Для того, чтобы приготовить изъ продуктовъ пищу для человѣка, необходимо тепло, вода и воздухъ, котораго мы всегда имѣемъ вдоволь и безъ котораго не могли бы прожить и нѣсколько минутъ.

Для подготовки пищи растеніямъ также необходимо тепло, вода и воздухъ. Вода, проникая въ почву, при достаточно высокой температурѣ и при доступѣ воздуха, и производитъ ту работу какую производитъ и стряпка на кухнѣ, т. е. изъ питательныхъ веществъ продуктовъ почвы приготовляется пища, которая и поглощается корнями и идетъ на питаніе растеній. Зная это, хозяинъ и заботится, чтобы въ почвѣ побольше было пищи для растеній, а такъ какъ для производства пищи необходимо воздухъ, вода и тепло, то человѣкъ и долженъ заботиться, чтобы все это доставить почвѣ. Тепло не во власти человѣка, онъ только долженъ приспосабливаться къ климату мѣстности и сѣять сѣмена тогда, когда наступаетъ теплое время. Вода, хотя и не вполнѣ, но все-таки до нѣкоторой степени зависитъ отъ человѣка, дать-же растеніямъ доступъ воздуха это вполнѣ зависитъ отъ насъ.

Для того, что бы дать растенію доступъ воздуха и воды, сберечь послѣднюю отъ непроизводительной траты, и служитъ обработка почвы.

Посмотримъ теперь, какимъ образомъ та или другая обработка содѣйствуетъ этимъ цѣлямъ.

Когда почва твердая, уплотнившаяся, то вода съ трудомъ проникаетъ въ нее и при незначительномъ дождѣ скорѣе испарится вся, чѣмъ войдетъ въ землю. Если вода и проникаетъ въ почву, то очень быстро опять испаряется и земля дѣлается по прежнему сухая. Воздухъ также съ трудомъ проникаетъ въ такую землю.

Если же мы возьмемъ вспаханую почву, то увидимъ совсѣмъ обратное. Вода легко входитъ въ рыхлую землю и сильнѣе въ ней задерживается, воздухъ также имѣетъ полный доступъ и растеніямъ въ такой почвѣ живется хорошо.

Такимъ образомъ вспашка почвы благопріятствуетъ росту растеній, такъ какъ даетъ доступъ водѣ и воздуху и сильнѣе задерживаетъ влагу.

Но далеко не всякая подготовка почвы благопріятствуетъ въ одинаковой степени накопленію въ почвѣ влаги и доступу воздуха Разсмотримъ теперь поближе, какая обработка и почему болѣе благопріятствуетъ этому.

Почва имѣетъ массу маленькихъ пустотъ, трубочекъ, такъ наз. поръ почвы. По этимъ трубочкамъ почвы и поднимается влага изъ нижнихъ слоевъ земли наружу и испаряется.

Чтобы уменьшить это испареніе воды почвою, нужно взрыхлить верхній слой земли и тогда трубочки почвы нарушатся и вода, поднимаясь изъ нижнихъ слоевъ почвы и дойдя до вспаханнаго, будетъ здѣсь задерживаться и испаряться будетъ гораздо медленнѣе. Если же почва взрыхлена небрежно и поле покрыто большими комьями земли, т. е. только вспаханное, но не боронепное, то испареніе воды будетъ происходить быстро, такъ какъ такая почва имѣетъ массу большихъ пустотъ и воздухъ, провѣтривая комья земли, хорошо ихъ высушиваетъ.

Такимъ образомъ, одна вспашка хотя и даетъ полный доступъ водѣ, теплу и воздуху, но влаги въ почвѣ не задерживаетъ, и расходуетъ ее крайне много и непроизводительно Поэтому оставлять вспаханную, но не забороненную землю, это значитъ не беречь влаги, что можетъ быть допустимо только при сыромъ климатѣ и непростительно въ мѣстности, гдѣ часто бываютъ засухи.

Вспашка большими глыбами и оставленіе почвы въ такомъ состояніи примѣняется только осенью, съ цѣлью задержать въ неровностяхъ почвы большее количество зимней влаги, чтобы весною она не такъ скоро сошла съ полей и сильнѣе напиталась почвою. Весною же нужно торопиться пробоpонить почву, чтобы, разбивъ комья земли, предохранить ее отъ быстраго высыханія

Такимъ образомъ вспашка необходима для доступа въ почву воды, воздуха и тепла, безъ чего не могутъ добывать пищу изъ земли корни растеній, а такъ какъ обращеніе питательныхъ веществъ почвы въ пищу растеній возможно только при влажности почвы, то въ мѣстностяхъ, гдѣ часто бываютъ засухи, должно быть обращено серьезное вниманіе на средства, какъ задержать влагу въ

почвѣ. Такимъ средствомъ является: оставленіе на зиму почву глубоко разрыхленной и незаборонённой для большаго запаса зимней влаги и поддержаніе почвы въ хорошо разрыхленномъ, безъ комковъ, состояніи во все теплое время года, а также и уничтоженіе сорной растительности, во избѣжаніе напрасной потери влаги.

Повторимъ въ нѣсколькихъ словахъ сказанное.

Растеніе для своей жизни нуждаются въ пищѣ. Пищу всасываютъ корни растеній изъ почвы. Въ почвѣ пища приготовляется при участіи тепла, воды и воздуха.

Чаще всего мы страдаемъ отъ недостатка воды, а потому наши заботы надо направить на накопленіе и сбереженіе влаги въ почвѣ.

Мѣра къ этому слѣдующая: держать почву въ жаркое время года хорошо разрыхленной и чистой отъ сорныхъ травъ, на зиму же оставлять ее въ пластахъ, съ цѣлью большаго накопленія зимней влаги.

Посмотримъ теперь въ какой мѣрѣ мы своей обработкой почвы слѣдуемъ этимъ совѣтамъ. для этого разберемся, какъ приготовляемъ мы свою паровую землю. Подъ пары поступаетъ земля изъ подъ яроваго или озими, при чемъ земля остается непаханой осенью и весною, вплоть до того времени, когда мы отсѣемся, т. е. до послѣднихъ чиселъ мая и первыхъ іюня.

Въ это время мы ихъ пашемъ неглубоко, въ первый разъ (вершка $1^1/_2$), боронимъ и такъ оставляемъ недѣли на двѣ.

Передъ самой страдой, мы вторично пашемъ пары болѣе глубоко вершка на $3-3^1/_2$, и въ пластахъ оставляемъ на все, самое жаркое, время лѣта и только, поуправившись немного съ уборкою, послѣ Спаса, мы начинаемъ боронить пары и такъ они у насъ поступаютъ и на зиму. Весною-же, передъ самымъ посѣвомъ, еще разъ боронимъ ихъ и производимъ сѣвъ.

Такимъ образомъ вся наша паровая обработка земли далеко не благопріятствуетъ накопленію и сбереженію влаги, что является для насъ очень важнымъ условіемъ, такъ какъ засуха частенько оставляетъ насъ безъ хлѣба.

Пары начинаемъ пахать поздно. Зимней влаги накопляется немного, такъ какъ на зиму земля поступаетъ не вспаханная, да и вся зимняя влага до первой нашей вспашки имѣетъ полную возможность испариться.

Вторая вспашка паровъ на большую глубину и оставленіе ихъ незабороненными іюль и часть августа мѣсяца, т. е. самое жаркое время года, сильно и на большую глубину изсушаетъ почву; оставленіе же на зиму сравнительно ровной, пробороненной поверхности почвы, мало удерживаетъ зимней влаги.

Такимъ образомъ нами очень мало дѣлается для того, чтобы удержать въ почвѣ такъ драгоцѣнную для насъ влагу.

Болѣе желательной была-бы такая обработка пара: послѣ первой вспашки и бороньбы, все лѣто не производить вспашки, а только уничтожать бороненіемъ сорныя травы; если же для этого необходимо будетъ сдѣлать вспашку, то только надо забороновать, а не оставлять почву въ пластахъ. Осенью глубоко пахать на ½, вспахать пары и оставить незабороненными на всю зиму. Весною же пробороновать, какъ только явится тому возможность, и если посѣвъ будетъ производиться не скоро, то лучше вторично пробороновать пары передъ самымъ посѣвомъ.

Такая обработка лучше сохраняетъ влагу, такъ какъ во время лѣта пробороненная, чистая отъ сорныхъ травъ, земля, мало испаряетъ и хорошо впитываетъ влагу, оставленная же на зиму въ пластахъ, больше удерживаетъ зимней влаги, а ранняя весенняя бороньба уменьшаетъ испареніе ея.

Сѣмена, посѣянныя на такъ приготовленныхъ парахъ, найдутъ болѣе благопріятныя условія для своего произрастанія.

Мих. Яценко.

УЛУЧШЕНІЕ ЛУГОВЪ*)

Въ Россіи, во многихъ мѣстахъ, примѣняются различные способы для увеличенія плодородія луговъ и для поддержанія ихъ въ хорошемъ состояніи. Многіе хозяева поняли, что лугъ, какъ и пашня, требуетъ за собою ухода и вознаграждаетъ трудъ хозяина большими урожаями сѣна. У насъ же, въ Сибири, какъ пашня, такъ, въ особенности сѣнокосныя земли, отличаются полнымъ отсутствіемъ какого либо ухода за ними. Какъ не мало удѣляемъ мы вниманія пашнямъ, но паровая обработка земли, принятая у насъ, все же даетъ почвѣ и отдыхъ и возможность набраться новыхъ силъ, въ замѣнъ отнятыхъ у нее урожаемъ. О пашнѣ мы, хотя и очень мало, но заботимся, такъ какъ слишкомъ очевидно, что почва не можетъ давать намъ урожай, если не будетъ возобновлять своихъ силъ отдыхомъ и паровой обработкой. О сѣнокосахъ же мы совершенно не заботимся, считая, что они и безъ этого будутъ давать намъ укосы.

Между тѣмъ и сѣнокосныя земли требуютъ заботы и ухода за собой и если истощеніе сѣнокосныхъ земель менѣе замѣтно чѣмъ пахотныхъ, то это потому, что съ сѣнокосовъ мы убираемъ траву въ молодомъ возрастѣ, когда она еще не успѣла отнять много питательныхъ веществъ изъ почвы, да кромѣ того, въ виду обилія корневыхъ остатковъ, значительная часть питательныхъ веществъ возвращается обратно въ почву.

Какъ бы не былъ хорошъ сѣнокосъ, но съ теченіемъ времени онъ ухудшается и даетъ все меньшій и меньшій урожай; на немъ появляется масса негодной для корма травы, появляется мохъ, кочки и прежній прекрасный сѣнокосъ обращается въ посредственный и даже плохой. Между тѣмъ своевременнымъ уходомъ можно было бы избѣжать этого и сохранить сѣнокосъ въ хорошемъ состояніи. Посмотримъ, что происходитъ съ сѣнокосомъ, оставленнымъ на произволъ судьбы. Для жизни каждаго растенія необходимъ воздухъ,

*) Къ протоколу 6-го очереднаго Собранія 21 марта 1904 года.

который, проникая въ почву къ корнямъ растенія, подготовляетъ питательныя вещества почвы для усвоенія ихъ растеніями; онъ помогаетъ разлагаться корневымъ остаткамъ и обращаться въ пищу для новыхъ растеній, а также и другія вещества почвы отъ соприкосновенія съ воздухомъ, дѣлаются пригодными для пищи растеній

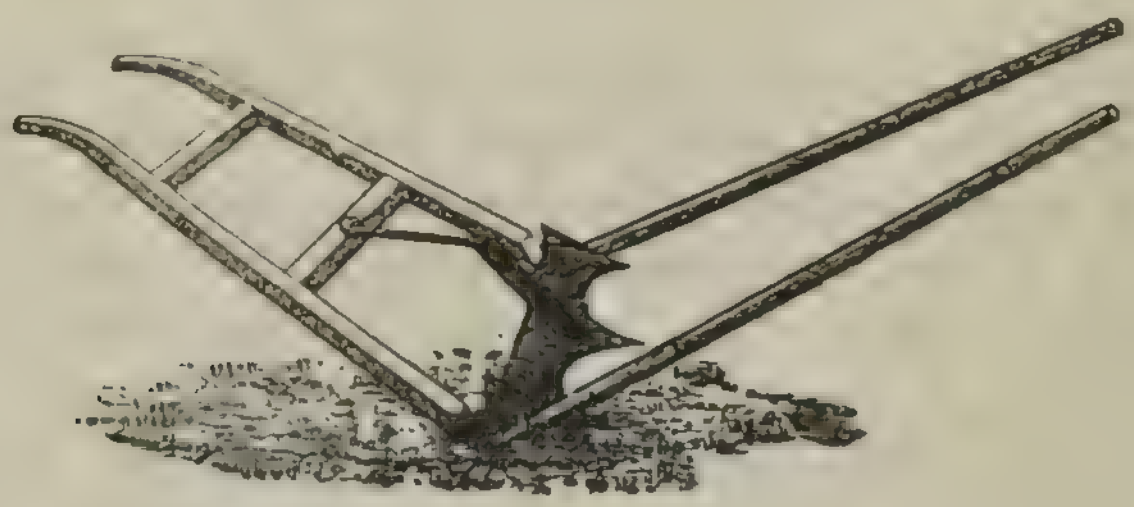
Но для того, чтобы воздухъ могъ проникать свободно къ корнямъ растеній, необходимо, чтобы земля не была плотною, а болѣе или менѣе рыхлою Сѣнокосныя же земли годъ отъ году уплотняются и тѣмъ затрудняютъ проникновеніе воздуха къ корнямъ растеній. Между тѣмъ въ почвѣ остается много корневыхъ остатковъ, которые безъ воздуха не могутъ разлагаться и обращаться въ пищу растеніямъ, а напротивъ, всѣ эти растительные остатки безъ воздуха закисаютъ и служатъ для произрастанія негодныхъ для пищи животныхъ травъ, которыя обыкновенно и покрываютъ старыя уплотнившіяся сѣнокосныя земли. Воздухъ здѣсь можетъ проникнуть очень неглубоко въ почву, а потому и тотъ слой земли который можетъ давать пищу хорошимъ травамъ, незначительный, а такіе сѣнокосы, бѣдны урожаями хорошихъ травъ.

Такимъ образомъ, уплотненіе почвы сѣнокосныхъ угодій вліяетъ на накопленіе такихъ веществъ, которыя даютъ пищу плохимъ травамъ и наоборотъ, бѣднѣютъ пищею для хорошихъ травъ. Кромѣ того наши сѣнокосы часто бываютъ покрыты кустарникомъ и кочками. И то и другое, конечно, портитъ сѣнокосъ, мѣшая уборкѣ и непроизводительно отнимая много земли, а потому каждый хозяинъ долженъ позаботиться объ уничтоженіи ихъ

Кочки появляются или вслѣдствіе вытаптыванія скотомъ, при ранней пастьбѣ, или отъ кучъ земли, нарытыхъ кротами и муравейниковъ. Образуются также кочки и отъ наноса весною земли, которая задерживается около деревенистыхъ сорныхъ травъ.

Появляясь на сѣнокосахъ, кочки служатъ разсадниками негодной растительности, такъ какъ покрываются брусникой, мохомъ или мелкимъ кустарникомъ. Мохъ же, удерживая влагу, способствуетъ росту болотистыхъ растеній, мало пригодныхъ для корма. Поэтому

уничтоженіе кочекъ должно быть первою мѣрою по улучшенію сѣнокоса. Для срѣзыванія кочекъ существуютъ особыя орудія, такъ называемые кочкорѣзы, хотя, конечно, кочки можно срѣзать и лопатою.



Кочкорѣзъ.

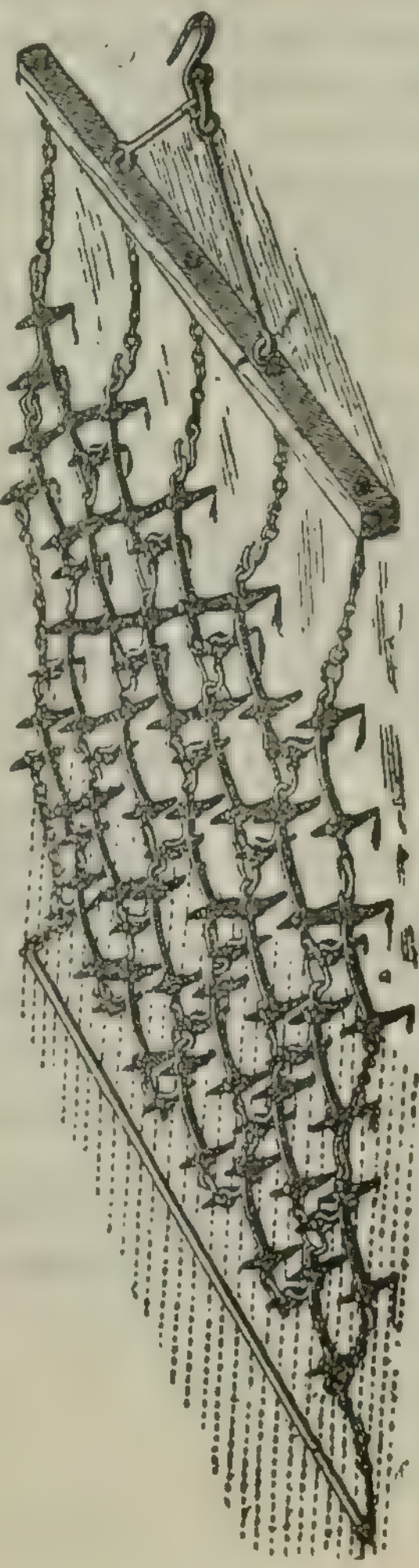
Конная лопата.

Уничтожать кочки нужно осенью или весной. Земля изъ подъ кочекъ подъ вліяніемъ воздуха разсыпается и служитъ удобреніемъ а мѣста изъ подъ кочекъ посыпаются известью для того чтобы усилить ростъ хорошихъ травъ.

Чтобы избѣжать уплотненія почвы сѣнокосныхъ угодій, а стало быть и появленія сорныхъ травъ, а также и кочекъ, надо при-

мѣнять, такъ наз., «освѣженіе сѣнокоса». «Освѣженіе» это заключается въ боронованіи сѣнокоса весною или осенью.

Этимъ боронованіемъ достигается двоякая цѣль: разрывая почву и корни травъ, мы тѣмъ самымъ усиливаемъ ихъ дѣятельность и ростъ травы дѣлается болѣе дружнымъ; кромѣ того, разрыхляя почву, мы даемъ доступъ къ корнямъ растеній воздуху, который способствуетъ переходу накопившемуся запасу питательныхъ веществъ, въ такую форму, въ какой корни растеній могутъ питаться ими. Старые корневые остатки при доступѣ воздуха разлагаются и доставляютъ растеніямъ необходимыя питательныя вещества, поэтому при бороньбѣ ростъ хорошихъ травъ усиливается, а плохихъ, кислыхъ уменьшается. Боронить лучше всего для уничтоженія мха рано весною, когда еще не совсѣмъ оттаяла земля; тогда борона легко вырываетъ мохъ, а лошади не дѣлаютъ глубокихъ слѣдовъ на почвѣ. Потомъ, когда почва просохнетъ, дѣлаютъ второе боронованіе, съ цѣлью, разорвавъ дернину, дать доступъ воздуху къ корнямъ и тѣмъ самымъ усилить ростъ травы. Разрыхленіе почвы задерживаетъ влагу, чѣмъ также усиливаетъ ростъ травы.



Луговая борона.

Такое боронованіе предупреждаетъ и появленіе кочекъ, такъ какъ разравниваетъ сѣнокосъ и уничтожаетъ муравейники и проч.

Боронить надо сѣнокосъ до черна, не опасаясь плохихъ результатовъ,—вскорѣ пробороненное мѣсто покроется дружною молодою растительностью. Для того, чтобы убѣдиться въ пользѣ бороновапія, сдѣлайте такъ: одну часть сѣнокоса пробороните, а другую оставьте не пробороненной, урожай травы съ той и другой полосы и покажетъ, имѣть ли расчетъ хозяину тратить трудъ и время на бороньбу сѣнокоса.

Но для того, чтобы приняться за то или другое улучшеніе сѣнокосныхъ угодій, необходимо оставить вредный обычай ежегодныхъ раздѣловъ сѣнокосныхъ угодій, такъ какъ немыслимо никакое улучшеніе луговъ разъ нѣтъ увѣренности, что и на слѣдующій годъ владѣлицемъ сѣнокоса останется прежній хозяинъ, улучшать же сѣнокосъ для того, чтобы на слѣдующій годъ другому только воспользоваться чужими трудами, нѣтъ смысла.

Поэтому первой мѣрой въ дѣлѣ улучшенія сѣнокоса надо поставить раздѣлъ его не на годъ или на два, а лѣтъ на десять. Только тогда можетъ явиться желаніе улучшить свой участокъ, такъ какъ труды по его улучшенію будутъ съ большимъ барышемъ оплачены тѣмъ избыткомъ урожая, который получится благодаря улучшенію сѣнокоса. Каждый трудолюбивый хозяинъ будетъ стараться, чтобы его участокъ сѣнокоса былъ свободенъ отъ кочекъ и кустарниковъ и сѣно давалъ хорошаго качества. При этомъ только условіи и возможно серьезно заняться улучшеніемъ сѣнокосныхъ угодій и не давать имъ зарастать кустарникомъ и негодной травой, да покрываться кочками.

Коровы въ нашемъ хозяйствѣ дастъ большой доходъ и стоитъ позаботиться, чтобы и корму имъ было достаточно.

Мих. Яценко.

БЕСѢДА ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ*)

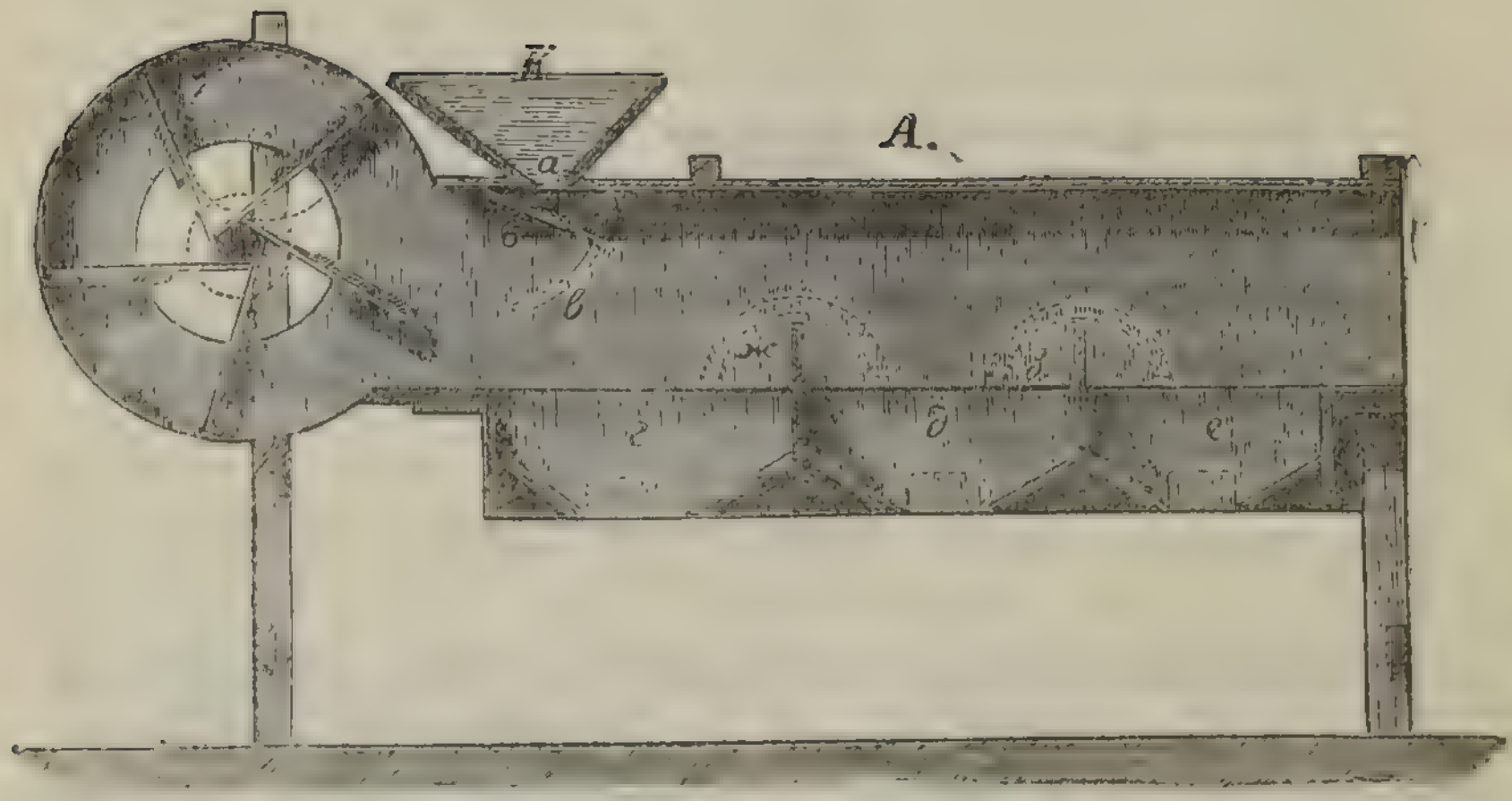
съ демонстрированіемъ нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ с. Новозаимскомъ.

27-го іюня 1904 года.

Чрезвычайное Собраніе Ялуторовскаго Отдѣла, бывшее 21-го марта с. г., постановило устроить въ с. Новозаимскомъ сельско-хозяйственные курсы и просить г. тобольскаго губернскаго агронома командировать на курсы лекторскія силы. Была намѣчена программа, довольно широко охватывающая всѣ отрасли сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, благодаря мобилизаціи, отвлекшей много лицъ агрономической организаціи Тобольской губерніи, на курсы не могли прибыть для участія лектора и пришлось свести предполагаемые курсы къ простой сельско-хозяйственной бесѣдѣ съ демонстраціей нѣкоторыхъ машинъ и орудій. О результатахъ устроенной бесѣды имѣю честь доложить Собранію.

Для демонстраціи были доставлены слѣдующія машины и орудія: изъ склада Отдѣла 3 плуга; № 1-й, 0-й и № 00, цѣною— 8 р. 50 к., 9 р. 50 к., и 10 р. 50 к., работы кустаря Зырянова въ г. Курганѣ, одинъ плугъ Воткинскаго завода, цѣна 22 р. и одна сортировка по вѣсу Якобсена (послѣдняя была взята Отдѣломъ изъ склада при съѣздѣ крестьянскихъ начальниковъ въ г. Ялуторовскѣ).

*) Къ протоколу 6-го очереднаго Собранія 29 іюня 1904 года.



Сортировка по вѣсу Якобсена.

Падунскимъ Отдѣленіемъ „Сибирской Компаніи“ были доставлены: 2 плуга -одинъ однолемешный, другой двухлемешный завода Флейтеръ и одна косилка Мильвоки; предсѣдателемъ Отдѣла К. С. Колмаковымъ были доставлены два плуга одно и двухлемешные Рязанскаго завода, одна дисковая борона кустарной работы Зырянова въ Курганѣ, рядовая сѣялка (11-ти рядная) завода Гольферихъ-Садо „крестьянка“, кочкорѣзъ и луговая борона; кромѣ того былъ командированъ въ помощь мнѣ практикантъ Тобольской с-х. школы.

Дисковая борона.

Бесѣда началась въ 8 час. утра. Было выяснено, какое большое значеніе имѣетъ посѣвъ хорошими, отборными сѣменами и какъ часто неурожай можно объяснить въ значительной степени отъ несоблюденія этого правила. Одинъ изъ крестьянъ высказалъ было соображеніе относительно большого значенія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, но былъ остановленъ другимъ крестьяниномъ, который заявилъ что имъ была посѣяна пшеница—часть отобранными сѣменами а часть только провѣянными на вѣтру и всходы получились до того различны, что видно было сразу, гдѣ посѣяно какими сѣменами, такъ какъ полоса пшеницы, посѣянная отсортированными сѣменами, вышла и гуще, и была болѣе рослой. Для демонстрированія сортировки была взята провѣяная на вѣтру мѣстная пшеница. Пшеница средней крупности и сильно засоренная головней. Кромѣ головни имѣла еще примѣси: довольно много полевого горошка „круглицы“,

березки, куколя, конѣечника или клоповника, полевой конопли, изрѣдка зерна овса и много щуплыхъ сѣмянъ. Вѣсъ пшеницы передъ сортированіемъ былъ опредѣленъ голландской пуркой, вѣсъ четверти оказался 9 пуд. 16 фун. Для сортированія сѣмена были раздѣлены на двѣ части: одна часть просортирована при большомъ притокѣ зерна изъ пріемнаго ящика, другая же при меньшемъ. Результаты получались слѣдующія: въ первомъ случаѣ въ отбросъ ничего не поступило и сѣмена раздѣлились на 3 сорта; вѣсъ четверти получился: 1-го сорта 9 п. 34 ф., 2-го сорта 9 п 19 ф. и 3-го сорта 7 п. 39 ф.; первый сортъ имѣлъ примѣсью немного головни и куколя, 2 й больше головни и куколя, а также немного березки, кругляка и щуплыхъ сѣмянъ. 3-й сортъ хорошихъ сѣмянъ нѣтъ, все легковѣсныя и много всякихъ примѣсей, встрѣчающихся въ данной пшеницѣ. Во второмъ случаѣ, при маломъ притокѣ зерна, пшеница раздѣлилась на три сорта и, кромѣ того, получился отбросъ Вѣсъ зерна оказался слѣдующій: 1-й и 2-й сорта 9 п 28 ф четверть, 3-й сортъ 9 п 10 ф, отбросъ 7 п. 21 ф Качественный составъ получился такой: первый сортъ (около $^1/_8$ общаго количества) въ немъ очень мало куколя и головни. Второй сортъ (больше головины общаго количества) изъ примѣсей немного куколя и головни; присутствіе небольшого количества этихъ примѣсей въ 1 и 2-мъ сортахъ можно объяснить неравномѣрной работой сортировщика. Въ третій сортъ отошли болѣе легкія сѣмена пшеницы съ примѣсью довольно много куколя, березки, очень много головни и понемногу остальныхъ примѣсей.

Въ отбросъ пошли легковѣсныя сѣмена, битыя, щуплыя и много всѣхъ примѣсей. Отбросъ составилъ немного болѣе перваго сорта.

Послѣ работы сортировки и объясненій о значеніи посѣвныхъ сѣмянъ, были показаны остальныя орудія и машины и объяснено ихъ дѣйствіе.

Бесѣды объ обработкѣ полей подъ посѣвъ и улучшеніи луговъ представляю Собранію въ видѣ отдѣльныхъ записокъ.

Послѣ предварительныхъ объясненій приступлено было къ демонстраціи орудій и машинъ. Для демонстрированія была взята

пустошь, сильно заросшая сорной травой и съ уплотнившейся почвою. Для наглядпаго сравненія работъ, была пущена и пермяпка. Всѣ плуги работали въ свалъ и недалеко одинъ отъ другого. Каждый плугъ дѣлалъ 6-8 оборотовъ и работа ихъ сравнивалась Работа пермяпки при сравненіи теряла очень много. Въ то время, когда даже Зыряновскій плужокъ хорошо отрѣзывалъ пласть, удовлетворительно дѣлая борозду и, сравнительно, недурно отваливая, соха пермяпка дѣлала борозду полукруглую и очень плохо отваливала пласть.

Такъ какъ земля, взятая для демонстрированія плуговъ, была сильно заросшая сорной растительностью, то насколько хорошо плугъ отворачивалъ пластъ, можно было судить по количеству оставшейся незапаханой травы. Плуги работали на глубину около 3-хъ вершковъ. Въ то время, когда полоса, вспаханная пермянкой зеленела отъ массы неприкрытой травы, полоса Зыряновскаго плуга имѣла на вспаханой повѣрхности значительно меньше травы, а работа однолемешныхъ плуговъ Воткинскаго завода и Рязанскаго Товарищества не прикрыла травы только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ благодаря неспокойному ходу лошадей, плугъ далеко забиралъ въ непаханную сторону. Двухъ-лемешный плугъ завода Флейтеръ работалъ также очень хорошо. При двухъ лошадяхъ плугъ шелъ сравнительно легко на глубину $2^1/_2$ вер. и очень хорошо отваливалъ пласть.

Вообще плуги вышеуказанныхъ заводовъ работали хорошо и полосы представляли довольно ровную поверхность отлично уложенныхъ пластовъ. Изъ плуговъ больше всего понравится крестьянамъ двухъ лемешный, но, такъ сказать, въ идѣе своей, болѣе же практическій результатъ принесло знакомство съ плужкомъ кустарной работы Зырянова, который (№ 00) по цѣнѣ своей 10 руб 50 коп. оказался доступнымъ для крестьянина и тутъ-же былъ купленъ.

При демонстрированіи рядовой сѣялки впереди была пущена дисковая борона, которая произвела очень сильное впечатлѣніе. Крестьяне говорили, что если бы борона эта стопла рублей 25 (стоимость ея 45 руб.), то покупателей на нее нашлось бы очень мно-

го, такъ какъ дисковая борона замѣнила бы во многихъ случаяхъ работу плуга. Такъ напр., могла бы служить подъ посѣвъ овса, ярицы.

Рядовой сѣялкой былъ высѣянъ овесъ. Въ виду большой новизны для крестьянъ этой машины и самаго рядоваго посѣва, отношеніе къ рядовой сѣялкѣ было сдержанное

На участкѣ сѣнокоса была пущена сѣнокосилка „Мильвеки", работа которой и сама машина крестьянамъ очень понравилась

Что же касается работы кочкорѣза, то за дальностью разстоянія, гдѣ можно найти подходящее для демонстрированія мѣсто и недостаткомъ времени, онъ не демонстрировался, а оставленъ по просьбѣ крестьянъ въ с. Новозаимскомъ для испытанія его въ работѣ.

Кромѣ того въ с. Новозаимскомъ оставлена для показательныхъ работъ сортировка, плугъ Воткинскаго завода и два плуга Зыряпова, такъ какъ крестьяне изъявили желаніе ближе съ ними познакомиться.

Всего крестьянъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ и при показательныхъ работахъ было до 50-ти человѣкъ. Въ началѣ бесѣды было 25 человѣкъ. О времени бесѣды крестьяне с. Новозаимскаго и ближайшихъ деревень были извѣщены черезъ волостное правленіе.

Мих. Яценко.

Сельско-хозяйственныя очерки

по Ялуторовскому уѣзду.

Посѣвъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ начался съ половины апрѣля мѣсяца и продолжался до первыхъ чиселъ іюня. По единогласнымъ почти отзывамъ корреспондентовъ погода вполнѣ благопріятствовала посѣву и перепадающіе дожди содѣйствовали хорошему росту хлѣбовъ.

Посѣвъ пшеницы.

Посѣвъ пшеницы въ Ялуторовскомъ уѣздѣ начался съ 15 апрѣля и продолжался по 27 мая. Главный посѣвъ падаетъ на время съ 20 апрѣля по 15 мая.

Ранѣе другихъ начался посѣвъ пшеницы въ волостяхъ: Боровинской, Бигелинской, Верхне-Вешкильской, Ивановской, Казакской Коркинской, Томиловской (съ 14 -15 апрѣля), болѣе другихъ запоздали съ посѣвомъ пшеницы волости: Верхъ-Суерская (съ 25 апр.), Емуртлинская, Заводоуковская, Ингалинская, Кодская, Мокроусовская, Новозаимская, Плетневская, Юргинская (съ 23—25 апр.).

Среднее количество сѣмянъ пшеницы, высѣваемыхъ на десятину (2700 кв. саж.)—12½ пуд. съ довольно значительнымъ колебаніемъ въ ту и другую сторону. Такъ, изъ Ивановской волости сообщаютъ о посѣвѣ пшеницы 19 пуд. на дес., а въ среднемъ 16 пуд., изъ Заводоуковской же волости пишутъ про посѣвъ 9 пуд на десятину, а въ среднемъ 11 пудовъ. Посѣвъ пшеницы повсемѣстно производился на паровой землѣ.

Посѣвъ ярицы.

По времени посѣвъ ярицы почти совпадаетъ съ посѣвомъ пше-

ницы, но только окончился онъ немного ранѣе. Такъ къ 20 мая почти вездѣ посѣвъ ярицы былъ уже законченъ. Сѣмянъ въ среднемъ высѣвалось 11 пуд. на дес. Колебанія были отъ 8 пуд (Мостовская волость) до 20 пуд (Ивановская волость, гдѣ въ среднемъ высѣвалось 16 пуд). Посѣвъ ярицы, также какъ и пшеницы производился больше на парахъ.

Посѣвъ овса.

Посѣвъ овса начался позднѣе пшеницы и ярицы и только изъ Ивановской волости сообщаютъ объ одновременныхъ посѣвахъ овса и пшеницы (15 апр.) Въ большинствѣ же случаевъ сѣять овесъ начали со второй половины апрѣля и первыхъ чиселъ мая и продлежали по іюнь мѣсяцъ Болѣе поздній посѣвъ овса (въ маѣ мѣсяцѣ) производился въ волостяхъ: Бобылевской, Верхъ-Суерской, Емуртлинской, Заводоуковской, Исетской, Лыбаевской, Мостовской, Сингульской, Слободобешкильской; ранній же посѣвъ (въ апр.) былъ сдѣланъ въ волостяхъ: Бигелинской, Боровинской, Коркинской, Мокроусовской, Плетневской, Пятковской, Суерской, Терсюкской, Юргинской.

Сѣвъ овса производили частью на парахъ, частью на подпаркахъ и по жнивью.

Въ среднемъ на десятину высѣвалось $12^1/_2$ пудовъ. Колебанія количества высѣваемыхъ сѣмянъ были отъ 8 пуд (Томиловская вол., гдѣ въ среднемъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ высѣвается 10 пуд.) до 22 пуд. (Ивановская волость, гдѣ въ среднемъ высѣвается 18 пуд)

Посѣвъ ячменя.

Посѣвъ ячменя по времени почти совпадаетъ съ посѣвомъ овса, но окончился онъ немного ранѣе—именно къ 22 мая посѣвъ ячменя въ Ялуторовскомъ уѣздѣ уже былъ законченъ.

Высѣвался ячмень на тѣхъ же земляхъ, что и овесъ. Сѣяли

его въ среднемъ $10^1/_2$ пуд. на десятину, съ колебаніями отъ 6 пуд. (Терюкская вол., гдѣ въ среднемъ высѣвается, по сообщеніямъ корреспондентовъ, 9 пуд на дес.) до 20 пуд (Ивашевская вол. гдѣ въ среднемъ высѣвается 18 пуд.)

Гречиха

Посѣвъ гречихи производился въ маѣ и къ іюню былъ закончень. Главный посѣвъ ея падаетъ на средину мая. Въ среднемъ гречихи высѣвалось на 1 десятину около 5 пудовъ, съ колебаніями отъ 2 пуд (Вигелинская волость, гдѣ въ среднемъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, высѣвалось 3 пуд.) до 8 пуд (Самый большой посѣвъ, который встрѣчается въ волостяхъ Нестской, Коркинской, Шороховской) Посѣвъ больше дѣлался на живьяхъ, хотя сѣяли и на подпаркахъ.

Просо

Посѣвъ проса начали въ концѣ апрѣля и къ половинѣ мая онъ былъ уже повсемѣстно законченъ Съемъ въ среднемъ выѣвалось 2 пуд. 9 ф. на дес. Колебанія были отъ 1 п. 10 ф (въ Емуртлинской вол.) до 4 пуд. (Шороховская вол.).

Земля, на которой дѣлался посѣвъ проса, большею частью паровая, хотя сѣяли мѣстами и по живью.

Посѣвъ картофеля.

Посѣвъ картофеля былъ произведенъ главнымъ образомъ въ маѣ мѣсяцѣ (по 20 мая) Въ Коркинской, Мокроусовской и Саламатовской волостяхъ посадка картофеля началась въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца. Земля подъ картофель бралась паръ и подпарки.

Въ среднемъ на десятину садили 80 пуд., хотя въ Верхне-

Бешкильской волости, по сообщеніямъ корреспондентовъ, высѣвалось до 240 пуд. на десятину.

Посѣвъ льна.

Посѣвъ льна начался съ половины мая и продолжался по іюнь мѣсяцъ. Подъ посѣвъ льна шла земля изъ подъ пустоши и залежи Въ среднемъ на десятину высѣвалось 6 пуд Колебанія отъ 4 пуд (Бигелинская вол) до 10 пуд. (Заводоуковская вол.).

Посѣвъ конопли.

Посѣвъ конопли былъ произведенъ одновременно со льномъ Земля для посѣва бралась больше паровая, но сѣяли и по жнивью. На десятину въ среднемъ высѣвали 7 пуд Колебанія были отъ $1^1/_2$ пуд (Бигелинская волость) до 12 пуд. (Ивановская вол)

На вопросъ брались ли сѣмяна для посѣва отсортированные или нѣтъ изъ 116 корреспондентовъ 60 отвѣчаютъ, что сѣмяна не были отсортированы.

Судя по сообщеніямъ корреспондентовъ сколько нибудь серьезно поврежденій всходовъ, вредными насѣкомыми или отъ другихъ причинъ, не было.

О незначительныхъ поврежденіяхъ изъ Бигелинской волости одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что конопля повреждалась блохой (коноплянкой). Изъ Заводоуковской волости, что $^1/_{20}$ часть конопли съѣлъ червь, а $^1/_5$ гусеница. Изъ кизакской волости пишутъ, что рожь повреждалась мошкою.

Изъ Красногорской волости три корреспондента сообщаютъ о поврежденіяхъ кобылкой

Въ Суерской волости мѣстами раніе посѣвы яровыхъ пострадали отъ заморозковъ, тоже мѣстами наблюдалось въ Терсюкской и Томиловской волости. Но въ общемъ по уѣзду состояніе яровыхъ всходовъ, а также и озими вполнѣ удовлетворительное. Благодаря въ мѣру и во время прошедшимъ дождямъ всходы получились сильные и дружные.

Стоимость труда.

Заработная плата въ Лутоpовскомъ уѣздѣ во время сѣва стояла слѣдующая:

	НА СВОИХЪ ХАРЧ.			НА ХОЗЯЙСК. ХАРЧ.		
Рабочему съ лошадью. . .	2 р.	1р16	60 к.	50 к.	93 к.	1р50
Пѣшему рабочему . , . .	90 к	54 к.	25 »	15 »	40 »	75 к
,, работницѣ . , .	80 »	34 »	15 »	10 »	23 »	60 »
,, подростку. . . .	60 »	22 »	8 »	5 »	15 »	40 »

Разбивая по стоимости труда уѣздъ на три части получаемъ такую группировку волостей—самая низкая стоимость труда въ волостяхъ: Пятковской, Юргинской, Кодской и Лыбаевской. Самая высокая плата въ волостяхъ: Мокроусовской, Томиловской, Шороховской, Бигелинской и Архангельской.

Въ остальныхъ волостяхъ цѣны держатся приблизительно на среднемъ уровнѣ, давая, впрочемъ, смотря по мѣстности значительныя колебанія въ ту и другую сторону.

Если мы возьмемъ за масштабъ поденную плату пѣшаго рабочаго на хозяйскихъ харчахъ, то для первой группы средняя стоимость ея будетъ 33 коп. минимумъ (самая малая) 20 к, максимумъ (самая большая) 45 к; для второй группы средняя плата 50 к., при минимумѣ 35 к, и максимумѣ 75 коп., для третьей самой большой группы средняя—40 к. при минимумѣ 20 к. и максимумѣ 65 к. Средняя для уѣзда стоимость всѣхъ работъ по подготовкѣ почвы къ посѣву и посѣвъ (вспашка и бороньба) на хозяйскихъ харчахъ 3 р. 40 к., колебанія же по отдѣльнымъ мѣстностямъ бывали отъ 1 р. 60 к. до 7 руб.

Скотъ провелъ зиму въ общемъ благопріятно.

Изъ болѣзней больше всего встрѣчалась на скотѣ чесотка и „воробъ". Объ этомъ сообщаютъ корреспонденты изъ волостей: Бигелинской (чесотка), Верхне-Бешкильской (чесотка). Верхъ-Суерской (воробъ), Емуртлинской (откуда сообщаютъ, что отъ „воробья" скотъ даже падалъ), Нигалинской, Лыбаевской, Плетневской, Шороховской (чесотка), Коркинской, Красногорской, Юргинской (воробъ). Изъ Архангельской волости сообщаютъ о болѣзни телятъ но падежа было мало.

Скотъ прошедшею зимою распродавался мало и то большею частью не дойной скотъ и мелкій. Причина распродажи скота недостатокъ денегъ на уплату податей, въ Юргинской волости продавали скотъ весною на вскупку сѣмянъ для посѣва; въ Коркинской, Омутинской, Пятковской, Суерской, Новозаимской—по случаю недостатка кормовъ. На недостатокъ кормовъ въ теченіи зимы кромѣ того указываютъ корреспонденты изъ волостей: Бигелинской, Верхъ-Бешкильской, Емуртлинской, Заводоуковской, Нигалинской, Нетецкой, Красногорской, Лыбаевской, Терсюкской и Юргинской.

Почти всѣ корреспонденты сообщаютъ, что скотъ зимою кормили только сѣномъ и соломою, при чемъ изъ Верхъ-Бешкильской волости сообщаютъ, что кормили больше соломой, въ Заводоуковской волости (дер. Падунъ) въ виду близости винокуреннаго завода кормили также бардою. Въ мѣстахъ посѣва могара скармливали его коровамъ, которыя съ большою охотою поѣдали могаръ, но по наблюденіямъ доктора въ с Новозаимскомъ, молоко отъ коровъ, которымъ скармливали могаръ, вызывало въ дѣтяхъ сильное разстройство желудка

Главный отелъ коровъ падаетъ на время съ декабря по апрѣль Случаевъ теленія ранѣе декабря и позднѣе апрѣля мало.

Кормленіе дойнаго скота въ большинствѣ случаевъ мало чѣмъ отличается отъ кормленія прочаго скота Такъ 74 корреспондента отвѣтили, что кормленіе дойныхъ коровъ происходитъ такое же, какъ и сухостойнаго скота, т. е. соломой да сѣномъ.

53 корреспондента сообщаютъ, что дойныхъ коровъ кормятъ лучше—больше сѣномъ и меньше соломой и только 5 корреспондентовъ отвѣчаютъ, что въ кормъ дойнымъ коровамъ прибавляютъ сильныхъ кормовъ: гдѣ жмыховъ, гдѣ отрубей и муки, а мѣстами обратъ и пахту.

М. Яценко.

СПИСОКЪ

должностныхъ лицъ и членовъ Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства въ 1904 г.

Предсѣдатель К. С Колмаковъ,
Товарищъ Предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій.
Секретарь М. Д. Яценко.
Казначей Ф. Ф. Коклягинъ.
Члены Правленія: И В. Анисимовъ.
Н. А. Князевскій.
Д. А. Ресинъ.
Н. Ф. Тимашевъ-Ченцовъ.
Директоръ-Распорядитель с.-х. склада Н. Ф. Тимашевъ-Ченцовъ.
Завѣдывающій складомъ Е. Я. Банныхъ.

ЧЛЕНЫ:

Почетные.

1. Лапа-Старженецкій Александръ Павловичъ, г. Тобольскъ.
2. Прянишниковъ Дмитрій Николаевичъ, Москва, ст Петровско-Разумовское.
3. Скалозубовъ Николай Лукичъ, г. Тобольскъ.
4. Фроловъ-Багрѣевъ Михаилъ Федоровичъ, г. Тобольскъ.

Пожизненные.

5. Ивановъ Павелъ Васильевичъ, г Екатеринбургъ.
6. Колмаковъ Кириакъ Степановичъ, с. Заводоуковское.
7. Колмаковъ Фома Степановичъ, г. Тюмень.
8. Колмаковъ Федотъ Григорьевичъ, с. Заводоуковское.
9. Кузнецовъ Прокопій Федоровичъ, с. Юргинское.
10. Тимашевъ-Ченцовъ Николай Фдлиповичъ, с. Новозаимское.

Дѣйствительные.

11. Айзенштадтъ Соломонъ Моисѣевичъ, г. Тюмень.
12. Ампеновъ о. Николай, с. Новозаимское.
13. Андреевъ Индизъ Ксенофонтовичъ, с. Красногорское.
14. Андреевъ Семенъ Абросимовичъ, г Тюмень.
15. Анисимовъ Иванъ Васильевичъ, г. Ялуторовскъ.
16. Анисимовъ Сергѣй Ивановичъ, „
17. Банныхъ Евгеній Яковлевичъ, „
18. Барышевъ Петръ Васильевичъ, ст. Омутинская, д. Крутая.
19. Боборыкинъ Павелъ Александровичъ, г Омскъ
20. Ботовъ Анатолій Федотовичъ, Суерской вол , дер. Тютрина.
21. Бромбергъ Григорій Григорьевичъ, с. Утякское, Курганск. уѣзда
22. Булыгинъ Ефимъ Сергѣевичъ, Коркинской вол , д. Шадрина.
23. Бѣлькевичъ Иванъ Іоахимовичъ, г Ялуторовскъ.
24. Бѣлобородовъ Федосій Ивановичъ, с. Крутихинское, В.-Суерской вол.
25. Ванъ-Гове Альфонсъ Петровичъ, г. Ростовъ н/д.
26. Ведерниковъ Дмитрій Ивановичъ, с. Лыбаевское.
27. Ветлугинъ Иванъ Петровичъ, с Новозаимское.
28. Викуловъ Анфимъ Гавриловичъ, д. Кукушки, Шороховск. вол.
29. Водиловъ Евсѣй Андреевичъ, д. Ст. Заимка, Новозаимск. вол.
30 Гаазе Максимиліанъ Оскаровичъ, г. Тюкалинскъ
31. Гавриловъ Иларіонъ Васильевичъ, с. Заводоуковское.
32. Герасимовъ Иванъ Герасимовичъ, г. Ялуторовскъ.
33. Гилевъ Семенъ Петровичъ, г Тюмень.
34. Гловацкій Федоръ Николаевичъ, г. Ишимъ.
35. Грѣховъ Григорій Николаевичъ, ст. Заводоуковск. им Благодатное.
36. Гуревичъ Сергѣй Владиміровичъ, г. Ялуторовскъ.
37. Гусевъ о. Андрей, ст. Заводоуковская. с Тумашево.
38. Гусевъ Иванъ Еремѣевичъ, с. Новозаимское.
39. Демидовъ Тихонъ Андреевичъ „
40. Діевъ Степанъ Несторовичъ, д. Морева, Емуртлинской вол.
41. Дѣдышевъ Кондратій Герасимовичъ, с. Новозаимское.

42. Звѣревъ Василій Степановичъ, с. Кодское.
43. Зощенко Александръ Петровичъ, г. Ялуторовскъ
44. Зубовъ о. Іаковъ, с. Ивановское.
45. Зюскинъ Константинъ Ивановичъ, с. Заводоуковское.
46. Ивановъ Анатолій Васильевичъ, им. Струнка, Зарайскаго уѣзда
47. Измайловъ Кириянъ Яковловичъ, с Новозаимское.
48 Казанцевъ Клементій Парфеновичъ, „
49. Калининъ Тихонъ Федоровичъ, „
50. Каршуничевъ Иванъ Васильевичъ, с. В.-Суерское.
51. Кирстъ Василій Георгіевичъ, г. Курганъ.
52. Князевскій Николай Алексѣевичъ, г Ялуторовскъ
53. Кожевниковъ Василій Федоровичъ, г. Ялуторовскъ.
54. Коклягинъ Филиппъ Федотовичъ, „
55. Колокольниковъ Антонъ Ивановичъ, г Тюменъ.
56. Комольцевъ Мартеміанъ Осиповичъ, Емуртлинской вол. с. Бердюгино.
57. Конницкій Павелъ Васильевичъ, г Тюмень.
58. Кортусовъ Яковъ Григорьевичъ, г. Ялуторовскъ.
59. Крашенинъ Иванъ Епифановичъ, д Глубокая, Армизонской вол. Ишимскаго уѣзда
60. Кремлевъ Павелъ Ивановичъ, г. Тюмень
61. Кривоноговъ Михаилъ Капитоновичъ, д. Мысъ Томиловской в.
62. Кузнецовъ Алексѣй Прокопьевичъ, с Юргенское.
63. Кузминъ Тимофей Михайловичъ, с. Новозаимское.
64. Кругляшевъ Матвѣй Александровичъ, г. Тюмень,
65. Лазовскій Антонъ Егоровичъ, ст. Заводоуковская с. Падунъ.
66. Лемпертъ Александръ Яковлевичъ, г. Тобольскъ.
67. Лошкаревъ Аѳанасій Яковлевичъ, д. Мысъ Томиловской вол.
68. Лыткинъ Федоръ Аѳанасьевичъ, с. Новозаимское.
69. Мартыновъ Яковъ Ерофѣевичъ, д. Червянка, Омутинск. вол
70 Машановъ о Алексѣй, с. 3-Вагайское, Омутинской вол.
71. Машаровъ Николай Дмитріевичъ, г. Тюмень.
72. Медвѣдевъ Яковъ Петровичъ, д. Томилова.

73. Мерзляковъ Елевферій Кирилловичъ, ст Заводоуковская, д. Глазупова.
74. Миловидовъ Платонъ Алексѣевичъ, с Юргинское.
75. Михайловъ Николай Александровичъ, ст. Калачинская, Спб ж. д. пос Царицынскій .
76. Мокѣевъ Семенъ Клементьевичъ, с. Заводоуковское.
77. Морѣевъ Василій Николаевичъ с. Новозаимское.
78. Мскаленко Николай Николаевичъ, г Ялуторовскъ.
79. Мутинъ Антонъ Михайловичъ, ст. Пѣтухово Спб. ж. д.
80. Мясниковъ Павелъ Васильевичъ, Суерской вол. д. Карагужева.
81. Назаровъ Германъ Яковлевичъ, г. Тюмень
82 Неволинъ Николай Михайловичъ, с Новозаимское.
83. Нерадовскій Ульянъ Ермолаевичъ, д. Верхотурова, Суерской в.
84. Николаевъ Иванъ Николаевичъ, г. Ялуторовскъ
85. Николаевъ Стапанъ Александровичъ, д. Морова, Емуртлин. в.
86 Новиковъ Степанъ Яковлевичъ, с. Новодеревенское, Омутинской вол
87. Погаревъ Сергѣй Васильевичъ, с. Красногорское.
88. Полькенъ Борисъ Александровичъ, г. Ялуторовскъ.
89. Ольховъ Козьма Ивановичъ, с Новозаимское
90. Первухинъ Иванъ Васильевичъ, с. Бигелинское.
91. Перфильевъ Геннадій Геннадіевичъ, г. Тюмень.
92. Печеринъ Никита Прохоровичъ, с Бигелинское.
93. Поповъ Елисѣй Михайловичъ, с. Новозаимское.
94 Поповъ Ефимъ Устиновичъ, с. Суерское.
95. Поршневъ Николай Ивановичъ, г. Ялуторовскъ.
96. Пушниковъ Ксенофонтъ Алексѣевичъ, с Успенское Тюмен. у.
97. Разумовскій Александръ Ивановичъ, г. Ялуторовскъ.
98. Ресинъ Дмитрій Алексѣевичъ, ,,
99. Роменскій-Николаевскій Владиміръ Михайловичъ, ст. Заводоуковская.
100 Рыковановъ Петръ Андреевичъ ст. Омутинская
101. Рыковановъ Семенъ Ивановичъ, ст. Новозаимская.
102 Симоновъ Иванъ Дмитріевичъ, г. Ялуторовскъ.

103. Синенко Иванъ Пантелеймоновичъ, с. Суерское.
104. Сколдинъ Акундинъ Андреевичъ, д. Осеева Коркинской вол.
105 Смородинниковъ о. Павелъ, с. Бушуево, Юргинской вол.
106. Сокульскій Владиславъ Ософиловичъ, г. Курганъ.
107 Стрепетиловъ Василій Кирилловичъ, д. Московская, Суерской в.
108. Субботинъ Григорій Ивановичъ, с Заводоуковское.
109. Сухихъ Николай Николаевичъ, г. Тюмень.
110. Теренинъ Сергѣй Ивановичъ, с Агаракское, Плетневской вол.
111. Тотолинъ Евгеній Гавриловичъ, Томиловск вол., д. Н.-Кавдыкъ.
112. Тотолинъ Николай Никандровичъ. „ „ „
113. Тряпицынъ Сергѣй Ивановичъ, г. Тюмень.
114 Турнаевъ Павелъ Ивановичъ, с Омутинское.
115. Угрениновъ Семенъ Петровичъ, д Московская, Суерск. вол.
116. Ульяновъ Александръ Яковлевичъ, с. Заводопетровское, Томиловской вол.
117. Федоровичъ Александръ Исидоровичъ, с Новозаимское.
118. Фрейбергъ Христоforъ Ивановичъ, ст Заводоуковская.
119. Цейклинъ Исай Васильевичъ, с. Новозаимское.
120. Чеплевскій Яковъ Лаврентьевичъ, г Ялуторовскъ.
121. Шестаковъ Михаилъ Павловичъ, с В.-Суерское.
122. Шилковъ Василій Евсѣевичъ, с. Турушевское, Мостовск. вол.
123. Ширшовъ Яковъ Ивановичъ, ст. Голышмановская.
124. Шумиловъ о Іоаннъ, с Большаковское, Пятковской вол.
125. Яценко Михаилъ Даниловичъ, г. Ялуторовскъ.

Члены корреспонденты

126. Гавриловъ Алексѣй Егоровичъ, с. Новозаимское.
127. Красиковъ Малафей Евстафьевичъ, д. Скородумъ, Суерск. вол.
128. Мухинъ Алексѣй Федоровичъ, с. Омутинское
129 Непомнящихъ Тихонъ Ивановичъ, д Кашевская, Омутинской вол.
130. Яковлевъ Сергѣй Константиновичъ, д. Андрюшина, Антроповской вол., Тюменскаго уѣзда.

Дозволено цензурою, г Казань 13 Октября 1904 г. Тип. И. В. Анисимова въ г. Ялуторовскъ.

Выпускъ 6-й.

32 6/14.

ТРУДЫ

ЯЛУТОРОВСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

г. Ялуторовскъ, іюль—декабрь. 1904 г

Н. И. Бенедиктовъ

НЕКРОЛОГЪ

9 іюня 1904 года умеръ раненный въ бою подъ Вафангоу 2 іюня Николай Ивановичъ Бенедиктовъ, бывшій секретарь Ялуторовскаго Отдѣла.

Въ трудѣ, въ борьбѣ съ лишеніями и съ препятствіями протекла недолгая его жизнь и прервалась въ тотъ моментъ, когда онъ думалъ, что наконецъ-то присталъ къ мирной пристани труда.

Тридцать лѣтъ съ небольшимъ прожилъ Н. И., и все это время прошло въ скитаніяхъ по бѣлу-свѣту, въ поискахъ за счастьемъ, хотя это счастье рисовалось ему какъ возможность приложить свои руки къ мирному труду на пользу народа. Такъ мало надо было ему для счастья, а между тѣмъ не суждено было исполниться и этой слишкомъ даже не требовательной мечтѣ.

Сынъ дьякона Шадринскаго уѣзда, Пермской губ., Николай Ивановичъ получилъ свое начальное образованіе сначала въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Пермской духовной семинаріи Чувствуя отсутствіе призванія къ духовной дѣятельности, Н. И. уходитъ

изъ 5-го класса семинаріи и ѣдетъ учиться сельскому хозяйству въ Германію, безъ знанія языка, безъ средствъ, но съ опредѣленнымъ желаніемъ—во что-бы то ни стало добиться своего.

Одно время онъ слушалъ лекціи въ Цюрихѣ на агрономическомъ отдѣленіи университета, но постановка дѣла его здѣсь не удовлетворяетъ, такъ какъ по его словамъ, здѣсь можно было учиться только изъ за диплома, а не для знаній Н. И. ѣдетъ въ Германію въ Берлинъ и поступаетъ въ высшую королевскую агрономическую школу, о хорошей постановкѣ дѣла въ которой ему было извѣстно.

Съ тяжелымъ трудомъ, съ матеріальними лишеніями, среди чужихъ людей, пришлось пріобрѣтать ему тѣ знанія, получить которыя ему у себя на родинѣ не удалось.

Средства къ жизни пришлось добывать уроками русскаго языка и другими случайными заработками, а вмѣстѣ съ тѣмъ надо было изучать и языкъ, и ту науку, за знаніемъ которой онъ туда поѣхалъ. Семь лѣтъ живетъ Н. И. заграницей и при настойчивомъ упорномъ трудѣ наконецъ достигаетъ своей цѣли—съ успѣхомъ оканчиваетъ школу

Теперь, когда знанія есть осталось ужъ немного —осталось лишь примѣнить ихъ къ дѣлу на пользу родного народа.

И съ этой цѣлью, ѣдетъ Николай Ивановичъ на родину.

Но сурово встрѣтила его родина и скромнымъ желаніямъ не суждено было осуществиться. Поступивъ въ статистическое отдѣленіе Уфимской губернской земской управы, Н. И. вскорѣ по независящимъ отъ него обстоятепьствамъ вынужденъ былъ уйти оттуда. Черезъ нѣкоторое время онъ поступаетъ агро-

номомъ въ Белебеевскую земскую управу, но за неутвержденіемъ въ этой должности долженъ былъ уйти и оттуда. Черезъ полгода онъ опредѣляется въ Тамбовскую уѣздную земскую управу агрономомъ, но прослуживъ 2 мѣсяца, долженъ снова оставить службу за неутвержденіемъ въ этой должности со стороны администраціи.

Перебиваясь среди матеріальныхъ лишеній, Н. И. беретъ командировку для изученія молочнаго дѣла и ѣдетъ съ этой цѣлью сначала въ Сибирь, а потомъ въ вологодскую губернію Послѣ 6-ти мѣсяцевъ изученія этого дѣла онъ наконецъ получаетъ мѣсто техника молочнаго хозяйства въ Ялуторовскомъ уѣздѣ и избирается секретаремъ только что народившагося Отдѣла.

„Наконецъ то я у тихой пристани“,—говорилъ Николай Ивановичъ, очень довольный, что окончились, кажется, всѣ его мытарства и можно будетъ спокойно приняться за работу.

Работа въ Отдѣлѣ пришлась ему по душѣ и была та, къ которой онъ стремился.

Съ энергіей и любовью къ дѣлу принялся Н. И. за работу.

Трудно найти человѣка, который бы съ такимъ убѣжденіемъ, съ такой вѣрой и съ такой высокой работоспособностью отдавался дѣлу

„Слава Богу“, говорилъ Н И., „теперь я заживу человѣкомъ, а не какимъ-то подвергнутымъ остракизму бездомнымъ и безпріютнымъ скитальцемъ. Да и надоѣла мнѣ эта вынужденная бродячая жизнь, не дающая возможности даже трудиться. Кажется немногаго я добиваюсь—возможности трудиться, а между тѣмъ полжизни прожито, и все не могу найти мѣста, гдѣ-бы могъ спокойно работать, не опасаясь, что зав-

тра буду опять выброшенъ за бортъ неизвѣстно за что, за какую вину".

Два года И И. былъ женатъ, а семейною жизнью ему почти не приходилось жить и вотъ, когда, получивъ мѣсто, онъ переѣхалъ въ Ялуторовскъ, то казалось, что для него наступаетъ эра тихой семейной, трудовой, на пользу общества, жизни.

Но поднялась буря войны и Николай Ивановичъ былъ призванъ въ дѣйствующую армію въ качествѣ прапорщика запаса.

И вотъ его не стало. Погибъ человѣкъ съ энергіей, съ любовью къ дѣлу, съ любовью къ народу, честныя, искавшія работу руки опустились навсегда и человѣкъ, съ такимъ трудомъ искавшій возможносси трудиться, нашелъ вмѣсто этого могилу.

И невольно приходитъ на умъ стихотвореніе, которое съ чувствомъ продекламировалъ Н. И. на послѣдней прощальной вечеринкѣ предъ выспупленіемъ въ походъ:

„Вырыта заступомъ яма глубокая"...

Спи же, честный труженникъ, въ могилѣ нашедшій покой, котораго ты не имѣлъ въ жизни.

Твой идеалъ—трудъ на пользу народа—да будетъ руководить нашимъ обществомъ, краеугольный камень котораго ты заложилъ. А твоя энергія, твоя любовь и честность въ дѣлѣ пусть вѣчно останется съ нами и пусть будетъ маякомъ нашего общества, освѣщая намъ путь къ честному труду!

М. Яценко.

ПРОТОКОЛЫ:

7-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го іюля 2904 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, членъ правленія Отдѣла Н. А. Князевскій, секретарь М. Д. Яценко и члены Отдѣла: А. П. Разумовскій, Н. Н. Москаленко, А. П. Ванъ-Гове и С. И. Анисимовъ.

За отсутствіемъ предсѣдателя Отдѣла предсѣдательствовалъ въ собраніи товарищъ его Я. Л. Чеплевскій.

1) Были утверждены протоколы собраній отъ 13 и 29-го іюня с. г.

2) По открытіи засѣданія предсѣдательствующимъ было предложено почтить память убитаго въ бою съ японцами бывшаго секретаря Отдѣла Николая Ивановича Венедиктова. О томъ, какъ много трудился покойный на пользу Отдѣла, всѣмъ членамъ его хорошо извѣстно, такъ какъ онъ несъ на себѣ всю работу по Отдѣлу, относясь къ дѣлу съ той энергіей и любовью, которая одна только можетъ оживлять общество и дѣлать его жизнедѣятельнымъ; поэтому въ лицѣ Николая Ивановича общество понесло тяжелую утрату самаго энергичнаго и преданнаго дѣлу человѣка.

Собраніе почтило память умершаго вставаніемъ и постановило послать вдовѣ покойнаго телеграмму слѣдующаго содержанія: „Ялуторовскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства глубоко опечаленъ смертію Николая Ивановича, который являлся душою нашего общества и много пользы принесъ общественному дѣлу. Молясь о безвременно погибшемъ честномъ

труженикѣ Николаѣ, возсылаемъ молитвы, чтобы Господь помогъ Вамъ перенесть тяжелый ударъ судьбы".

Послѣ перерыва засѣданія, во время котораго была отслужена панихида по умершемъ, собраніе было возобновлено.

3) Секретаремъ Отдѣла былъ доложенъ отвѣтъ Департамента Земледѣлія на ходатайство Отдѣла относительно отпуска Отдѣлу ежегодной субсидіи въ количествѣ 600 рублей, для устройства конкурсовъ машинъ и орудій, а также для устройства опытовъ и различныхъ демонстративныхъ работъ по сельскому хозяйству. Департаментъ Земледѣлія извѣщалъ Отдѣлъ, что за сокращеніемъ кредитовъ, сюда, къ сожалѣнію, не можетъ быть отпущена.

4) Было прочтено сообщеніе товарищества „Тоболъ" въ Курганѣ, о готовности прислать въ Отдѣлъ для демонстративныхъ работъ плуги, согласно просьбѣ, переданной г. губернскимъ агрономомъ

Секретарь Отдѣла заявилъ, что имъ послана просьба въ Лыбаевскій артельный маслодѣльный заводъ о доставкѣ плуговъ въ Отдѣлъ, что можетъ быть сдѣлано при доставкѣ масла въ г Курганъ.

5) Было доложено сообщеніе г. тобольскаго губернатора, что имъ сдѣлано распоряженіе съѣзду крестьянскихъ начальниковъ о передачѣ склада въ вѣдѣніе Отдѣла.

Для пріемки склада собраніемъ была избрана комиссія въ составѣ Я. Л. Чеплевскаго, М. Д. Яцепко и Н. А. Князевскаго.

6) Было прочтено предложеніе склада сепараторовъ „Корона" взять ихъ на комиссію, съ уступкой 15% для Отдѣла.

Собраніе этотъ вопросъ оставило пока открытымъ, находя сбытъ сепараторовъ не вполнѣ обезпеченнымъ, на условіяхъ, какія предложены Отдѣлу.

7) Былъ доложенъ отвѣтъ г. завѣдующаго поземельно-устроительной партіей г. Перфильева, относительно распространенія торфа въ Ялуторовскомъ уѣздѣ.

Въ виду не вполнѣ выяснившагося вопроса о распространеніи торфа въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, а также и заявленія г. Перфильева что настоящимъ лѣтомъ при работахъ партіи будетъ обращено вни-

маніе на выясненіе предѣловъ распространенія торфа въ уѣздѣ, собраніе постановило: сообщить Отдѣлу земельныхъ улучшеній, что въ виду еще не выяснившагося вопроса о положеніи торфянаго дѣла въ уѣздѣ, Отдѣлъ пока не можетъ дать категорическаго отвѣта на запросъ Отдѣла земельныхъ улучшеній, впредь до болѣе обстоятельнаго выясненія этого вопроса.

8) Былъ разсмотрѣнъ вопросъ относительно выписки вѣялокъ чрезъ Уфимское земство

Постановлено: выписать вѣялокъ № 1-й, по цѣнѣ 24 руб. 20 коп —5 штукъ и № 2-й—по 27 руб 30 коп.—5 штукъ.

9) Произведена расцѣнка шпагата и точильныхъ аппаратовъ, при чемъ цѣны установлены -для шпагата 10 руб. 25 коп. за пудъ, точильные аппараты по 11 руб.

10) Прочитаны заявленія нѣкоторыхъ членовъ о выходѣ ихъ изъ состава Отдѣла, при чемъ В. Я. Ульяновъ мотивировалъ свой выходъ изъ состава Общества недостаткомъ свободнаго времени для посѣщенія собраній Отдѣла, другіе же члены—крестьяне—высокою цѣною членскаго взноса. Заявленіе это принято къ свѣдѣнію.

11) Въ виду увеличенія работы по складу и Отдѣлу, собраніе увеличило окладъ жалованья письмоводителю на 5 руб. въ мѣсяцъ и сторожу Отдѣла на 3 лѣтніе мѣсяцы тоже на 5 рублей.

8-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го іюля 1904 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: И. В. Анисимовъ, М. Д. Яценко и Ф. Ф. Коклягинъ и члены Отдѣла И. И. Николаевъ, А. И. Разумовскій, И. Г. Гераспмовъ и И. М. Родіоновъ

Въ виду неприбытія на собраніе предсѣдателя Отдѣла предсѣдательствовалъ въ собраніи товарищъ его Я. Л. Чеплевскій.

1) Прочитанъ протоколъ собранія отъ 14 іюля 1904 года

2) Доложено письмо крестьянскаго начальника 4-го участка В. А Преображенскаго; въ которомъ онъ просилъ отпустить одну жатку въ безплатное пользованіе крестьянамъ-погорѣльцамъ с. Терсюкскаго.

Собраніе постановило отпустить въ распоряженіе г. Преображенскаго жатку изъ имѣющихся на складѣ Отдѣла, для предоставленія ея въ безплатное пользованіе крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожара

3) Было прочтено письмо члена корреспондента Отдѣла Т. П. Непомнящихъ о метеорологическихъ и сельско-хозяйственныхъ наблюденіяхъ, производимыхъ имъ въ теченіи десяти лѣтъ.

Собраніе, выслушавъ интересное сообщеніе г. Непомнящихъ, постановило напечатать его въ „Трудахъ“ Отдѣла.

4) Было доложено собранію, что правленіе Отдѣла, въ видахъ поощренія такого рода наблюденій, имѣющихъ большое значеніе для выясненія нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ нашего района , обратилось въ Метеорологическое Бюро при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою выслать г. Непомнящихъ безплатно приборы для метеорологическихъ наблюденій

5) Доложено письмо присяжнаго повѣреннаго г. Штерн, до-

вѣреннаго фирмы Лангензипенъ и К°., съ просьбою о скорѣйшей высылкѣ причитающагося за Ялуторовскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ долга фирмѣ Лангензипенъ и К°.

Собраніе, въ виду незаконченной еще пріемки склада, оставило этотъ вопросъ пока открытымъ

6) Былъ разсмотрѣнъ вопросъ о выпискѣ молотилокъ, молотильныхъ барабановъ и вѣялокъ.

Собраніе постановило увеличить предположенный заказъ слѣдующимъ образомъ:

Кромѣ уже выписанныхъ 10 барабановъ выписать еще 10— для четырехконнаго привода.

Вѣялокъ, кромѣ уже предположенныхъ къ выпискѣ 10-ти, добавить еще 20 штукъ работы сарапинскихъ кустарей, по цѣнѣ не дороже 25 рублей

(Общее число заказа на вѣялки—30 штукъ).

7) Въ виду большихъ денежныхъ суммъ, имѣющихся въ кассѣ Отдѣла, было предположено помѣстить ихъ на текущій счетъ въ Ялуторовское Казначейство, уполномочивъ товарища предсѣдателя Я. Л. Чеплевскаго подписывать чеки на выдачу денегъ по текущему счету.

3-Е ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го Августа 1904 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ, товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чепловскій, члены правленія: Н. Ф. Тимашевъ-Ченцовъ, Д. А. Ресинъ, Н. А Князевскій, Ф. Ф. Коклягинъ и М. Д. Яценко и члены Отдѣла: И. М Родіоновъ, А. И. Разумовскій, П И. Николаевъ, И. Г. Герасимовъ, С. И. Анисимовъ, А. П. Ванъ Гове и Е. Я. Банныхъ.

1) Былъ прочитанъ протоколъ собранія отъ 13 іюня с. г, при чемъ предсѣдатель Отдѣла заявилъ, что онъ не согласенъ съ редакціей нѣкоторыхъ пунктовъ его

Д. А. Ресинъ и А. И. Разумовскій высказались, что они находятъ неправильнымъ вносить на утвержденіе протоколъ чрезвычайнаго собранія, такъ какъ большинство присутствующихъ членовъ не присутствовало въ засѣданіи прошлаго собранія а потому и не могутъ высказаться относительно правильности составленія протокола, а это надо предоставить тѣмъ изъ членовъ, которые участвовали въ засѣданіи. Тѣмъ болѣе, что протоколъ этотъ уже былъ читанъ на очередномъ собраніи и подписанъ большинствомъ участвующихъ въ немъ членовъ, остальнымъ же надо для подписи разослать протоколъ на домъ, что избавитъ настоящее собраніе отъ непроизводительной потери времени.—Если же кто не согласенъ съ редакціей протокола, тотъ можетъ приложить къ нему свое особое мнѣніе.

Собраніе постановило приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, намѣченныхъ къ настоящему собранію, предоставивъ утвержденіе протокола чрезвычайнаго собранія 13 іюня, тѣмъ лицамъ, которыя въ немъ присутствовали.

2) Предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ прочиталъ докладъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ внутренняго распоряд-

ка Отдѣла для очередныхъ собраній, правленія и секретаря, такъ какъ настоящій порядокъ веденія дѣла г. Колмаковъ признавалъ не правильнымъ.

Не приступая къ разсмотрѣнію доклада г. предсѣдателя, собраніе постановило отложить разсмотрѣніе его до годичнаго собранія, такъ какъ этимъ докладомъ существенно измѣняется весь порядокъ веденія дѣла, принятый въ настоящее время, а такой важный вопросъ невозможно рѣшить безъ предварительнаго ознакомленія съ докладомъ, путемъ заблаговременной разсылки его членамъ Отдѣла.

3) Собраніе признавая необходимымъ предоставить больше самостоятельности и иниціативы директору-распорядителю с.-хоз складомъ Н. Ф. Тимашеву-Ченцову въ его распоряженіяхъ по складу постановило предоставить право директору-распорядителю складомъ г. Тимашеву-Ченцову производить самостоятельно выписку нужнаго для склада товара, на сумму до 2000 рублей, сверхъ же этой суммы выписка можетъ быть произведена только при согласіи на то правленія Отдѣла.

4) Денежныя получки по складу предоставить принимать завѣдывающему складомъ съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ поступленія вносить ихъ въ сберегательную кассу

Завѣдывающій обязанъ ежемѣсячно представлять правленію Отдѣла отчетность по складу, а въ случаѣ надобности въ томъ и къ каждому засѣданію правленія.

5) Былъ прочитанъ докладъ комиссіи по пріемкѣ склада при съѣздѣ крестьянскихъ начальниковъ.

Активъ принятаго склада состоитъ:

изъ зданій склада	- - -	- 5650 р. — к.
„ разнаго рода инвентаря	- -	- 979 р. 43 к.
„ товара на складѣ	- - -	- 7003 р 32 к.
„ долговъ складу документальныхъ		- 4173 р. 40 к.
„ „ „ бездокументальныхъ		- 4314 р. 22 к.
„ наличныхъ денегъ	- - -	- 1679 р. 12 к.
„ суммы, имѣющей въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ кассу Отдѣла		267 р. 27 к.
Всего		24066 р. 77 к.

Пасивъ склада заключается въ долгахъ разнымъ фирмамъ - - - 19275 р. 48 к.

6) Былъ прочитанъ докладъ завѣдывающаго складомъ Е. Я. Банныхъ о пріемкѣ имъ склада и состояніи счетовъ склада.

Такъ какъ въ принятомъ складѣ имѣется много товара, потерявшаго свою первоначальную стоимость, собраніе постановило предоставить директору-распорядителю сдѣлать расцѣнку товара, совмѣстно съ завѣдывающимъ складомъ

7) Секретаремъ Отдѣла М. Д. Яценко было доложено собранію о дѣятельности склада за время съ 1 февраля по 1 августа с. г. Обороты склада за это время достигли 36357 руб. 86 коп. Вся сумма оборота склада заключается главнымъ образомъ въ проданныхъ жаткахъ и сноповязалкахъ, всего на сумму болѣе 30 тысячъ рублей. Кромѣ того продано: косилокъ, граблей, плуговъ, шпагата и транспортныхъ тачекъ на сумму 1675 руб., сохъ на 3080 руб., сѣмянъ разныхъ на 618 руб. и на остальную сумму было продано разнаго мелкаго товара, какъ-то: серповъ, косъ, брусковъ, колецъ, молотковъ, бабокъ и прочее.

8) Предѣдателемъ собранія было сдѣлано заявленіе о выпискѣ правленіемъ слишкомъ большого количества шпагата—600 пудовъ, изъ котораго остается до 350 пудовъ не продано. Такую громадную выписку г. Колмаковъ считаетъ поспѣшнымъ и необдуманнымъ рѣшеніемъ правленія Отдѣла, такъ какъ оставшійся не проданнымъ шпагатъ является мертвымъ капиталомъ и принесетъ Отдѣлу нѣкоторый матеріальный ущербъ; предѣдатель считаетъ въ этомъ отвѣтственными тѣхъ членовъ правленія, которые участвовали въ засѣданіи правленія, сдѣлавшаго такое постановленіе. Точно также считаетъ онъ не обдуманнымъ и поспѣшнымъ выписку большого количества жатокъ, которыя остались теперь непроданными, въ количествѣ 64 штукъ, что также падаетъ лишнимъ расходомъ на Отдѣлъ (какъ, напр., выкупъ и страховка жатокъ).

По этому вопросу секретаремъ Отдѣла М. Д Яценко было дано слѣдующее объясненіе: выписка правленіемъ шпагата 600 пудовъ была вполнѣ основательная, такъ какъ представитель фирмы

„Осборнъ“ г. Дексель, посѣтившій собраніе 29 іюня, на запросъ нѣкоторыхъ членовъ правленія, какое количество шпагата нужно для одной сноповязалки, сказалъ, что для полнаго обезпеченія сноповязалки въ теченіи мѣсяца работы требуется 30 пуд. шпагату. На основаніи этого расчета и былъ посланъ заказъ вначалѣ на 300 пуд. шпагата, которыя и были высланы изъ Самары. Не получая въ теченіи цѣлаго мѣсяца шпагата, правленіе опасалось, что при тѣхъ затрудненіяхъ, которыя теперь могутъ встрѣтиться благодаря военнымъ событіямъ, при отправкѣ груза по желѣзной дорогѣ, шпагатъ можетъ быть не во время доставленъ, чѣмъ Отдѣлъ будетъ поставленъ въ безвыходное положеніе, въ виду уже запроданныхъ 18-ти сноповязалокъ и заявленій нѣкоторыхъ крестьянъ, что шпагатъ торговыя конторы продаютъ только тѣмъ лицамъ, которыя у нихъ покупали сноповязалки, а потому правленіе и рѣшилось заказать изъ Омска еще 300 пуд. шпагата, такъ какъ при доставкѣ изъ Омска пароходами задержки не должно быть. Заказъ новой партіи шпагата въ 300 пуд правленіе считало необходимымъ еще и потому, что распроданными было уже 18 сноповязалокъ, кромѣ того со дня на день ожидалась получка еще 7-ми сноповязалокъ При такомъ-же ихъ количествѣ согласно вышеуказанному расчету, 600 пуд. шпагата является даже недостаточнымъ. Поэтому остатокъ 350 пуд. шпагата непроданнымъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ вину правленія, какъ необдуманный поступокъ, что заявилъ г. предсѣдатель, а скорѣе даже наоборотъ. Что же касается обвиненія правленія въ слишкомъ большомъ заказѣ на жатки, которыя тоже остались непроданными, то на это надо замѣтить, что послѣдняя партія выписанныхъ жатокъ опоздала къ жатвенному сезону, а потому и осталась непроданной. Если-бы она пришла во время то надо полагать, что остатка въ складѣ Отдѣла не было-бы Кромѣ того, оставшіяся жатки вовсе не составляютъ бремени для склада такъ какъ принять ихъ или нѣтъ, есть добрая воля Отдѣла,—разъ фирма не доставила къ сроку товаръ, то Отдѣлъ имѣетъ право его и не принять. Срокъ доставки жатокъ былъ назначенъ 3 августа, получены же они—14 августа

При этомъ было прочитано письмо, въ которомъ фирма „Осборнъ“ извиняясь, что заказъ ею не исполненъ во время, а опоздалъ на 10 дней, проситъ Отдѣлъ взять на себя храненіе машинъ, чтобы избавить фирму отъ излишнихъ расходовъ за полежалое.

Собраніе, признавая, что благодаря дѣятельности правленія, складъ сумѣлъ продать количество жатокъ, въ пять разъ превышающее предположенное годичнымъ собраніемъ (всего жатокъ продано 155 шт. предположено же было къ выпискѣ годичнымъ собраніемъ всего лишь 30 штукъ), что указываетъ на энергичную дѣятельность правленія, постановило: благодарить правленіе за его труды по развитію операцій склада, въ особенности же собраніе выразило благодарность члену правленія Н. Ф. Тимашеву-Чепцову, благодаря которому складъ и могъ сдѣлать весь свой оборотъ. Складъ начиналъ дѣло безъ копѣйки денегъ и первое время всѣ товары, которыя получались на имя Отдѣла выкуплены были г. Чепцовымъ на свои личныя средства, что составляло сумму въ общемъ до 1000 р. Кромѣ того всѣ операціи, по выкупу и отправкѣ товаровъ изъ Тюмени въ Ялуторовскъ, произведены были имъ же, что избавило Отдѣлъ отъ многихъ расходовъ и дало возможность своевременно получать товары.

9) Предсѣдателемъ Отдѣла К. С Колмаковымъ было доложено собранію, что согласно порученія прошлаго чрезвычайнаго собранія, имъ приглашенъ завѣдующій складомъ, съ жалованьемъ большимъ, чѣмъ какое было назначено собраніемъ, именно 780 руб. въ годъ и 50 руб. на проѣздъ къ мѣсту служенія. (Прошлое собраніе жалованье завѣдующему опредѣлило въ 600 руб.) По требованію нѣкоторыхъ членовъ вопросъ о назначеніи жалованья завѣдующему былъ поставленъ на закрытую баллотировку. Большинствомъ 8 голосовъ противъ 3-хъ, собраніе постановило назначить жалованье завѣдывающему 780 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и 50 руб. выдать подъемныхъ

10) Представитель фирмы „Осборнъ“ заявилъ, что удешевленію стоимости сѣнокосилки, пружинной и дисковой боронъ препятствуетъ большая пошлина, какая на нихъ накладывается, а именно

75 коп. съ пуда, почему эти машины продаются по сравнительно высокой цѣнѣ.

Собраніе, находя распространеніе данныхъ машинъ крайне желательнымъ и въ виду отсутствія хорошихъ машинъ русскаго производства, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о безпошлинномъ провозѣ сѣнокосилокъ, пружинныхъ и дисковыхъ боронъ.

11) Н. Ф. Тимашевъ-Ченцовъ внесъ въ собраніе предложеніе купить по оцѣнкѣ Отдѣла имѣющійся на складѣ поставъ, съ тѣмъ, чтобы предварительно испробовать его въ работѣ. Собраніе согласилось на данное предложеніе г. Ченцова.

12) Было доложено отношеніе г вице-губернатора, въ которомъ онъ извѣщалъ Отдѣлъ, что на него возложено цензурованіе лишь частныхъ періодическихъ изданій въ г. Тобольскѣ, и что разрѣшеніе напечатать „Труды“ Отдѣла должно исходить отъ общей цензуры.

Собраніе постановило обратиться въ главное управленіе по дѣламъ печати, съ просьбою сообщить, какимъ путемъ возможно печатать Отдѣлу свои протоколы собраній.

13) Въ виду необходимости ремонта зданія помѣщенія Отдѣла, собраніе избрало коммиссію, въ составѣ Е. Я. Банныхъ, Н Ф. Тимашева-Ченцова, Н. М. Родіонова, Я. Л. Чеплевскаго и Ф. Ф. Коклягина и поручило ей произвести необходимыя для сего работы.

14) Въ концѣ засѣданія состоялась баллотировка новыхъ членовъ. Избранными оказались: Е Я. Банныхъ и С В. Гуревичъ.

Предсѣдатель Отдѣла К С. Колмаковъ, не соглашаясь съ редакціей настоящаго протокола находитъ, что 1, 2 и 3 пункты его правильнѣе было бы редактировать такимъ образомъ:

1) Былъ прочитанъ протоколъ чрезвычайнаго собранія 13 іюня с. г. и предсѣдателемъ предложено было присутствовавшимъ членамъ высказаться по его поводу. Собраніе постановило въ общемъ утвердить протоколъ; тѣмъ же лицамъ, кои могутъ быть не согласны съ формой его изложенія, предоставить право подать особое мнѣніе

2) Предсѣдателемъ былъ прочитанъ проэктъ инструкціи для собраній Отдѣла, правленія, секретаря, казначея, завѣдывающаго

складомъ и проч. Собраніе постановило литографировать проэктъ и разослать его для предварительнаго ознакомленія членамъ, такъ какъ въ настоящемъ собраніи нѣтъ возможности войти въ детали его разсмотрѣнія.

и 3) Предсѣдателемъ было доложено собранію заявленіе представителя фирмы Ванъ-Гове о принятіи Отдѣломъ шпагата въ количествѣ всѣхъ выписанныхъ изъ Омска и Самары 600 пуд, а также остающихся непринятыми въ Тюмени 64 жатокъ Постановлено отложить рѣшеніе вопроса до общаго съ фирмой „Осборнъ“ расчета.

Послѣ этихъ словъ можетъ быть помѣщена благодарность правленію такъ, какъ она изложена въ протоколѣ. Болѣе никакихъ желательныхъ измѣненій я съ своей стороны не нахожу.

9-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го сентября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ, члены правленія: И. В. Анисимовъ, П. А. Князевскій и М. Д. Яценко и члены Отдѣла: И. Н. Николаевъ, А. Н. Ванъ-Гове и Е. Я. Банныхъ.

1) Представитель фирмы „Осборнъ" г. Ванъ-Гове просилъ собраніе принять страховку оставшихся непроданными 25 жатокъ и шпагата за счетъ Отдѣла, такъ какъ фирма прилагала всѣ усилія для своевременной доставки жатокъ и опозданіе ихъ произошло не по винѣ фирмы, страховка же, оставшагося непроданнымъ товара, обыкновенно дѣлается за счетъ покупателя.

По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило застраховать оставшіеся непроданными шпагатъ и жатки въ суммѣ 5 тысячъ рублей за счетъ Отдѣла, при условіи, что вторая партія шпагата, полученнаго изъ Омска будетъ поставлена Отдѣлу по цѣнѣ Самарскаго—8 руб. 50 коп., а жатки по цѣнѣ не выше 150 р., въ случаѣ-же, если цѣны въ будущій сезонъ будутъ понижены, то по самой низкой цѣнѣ, которая тогда будетъ существовать

2) Секретаремъ Отдѣла былъ прочитанъ докладъ объ организаціи показательнаго поля съ восьмипольнымъ сѣвооборотомъ на участкѣ въ 4 крестьянскихъ десятины.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ о необходимости имѣть постоянный показательный участокъ, какъ лучшій проводникъ въ населеніе различныхъ улучшеній въ области полевого хозяйства, постановило, избрать постоянную комиссію, въ составѣ: К. С. Колмакова, Я. .І. Чеплевскаго, М. Д. Яценко и Е. Я Банныхъ и поручить ей: во первыхъ, какъ выработку всѣхъ деталей этого дѣла такъ и подыскать вблизи г. Ялуторовска участокъ земли не менѣе 4-хъ десятинъ и снять его въ аренду на 12 лѣтъ; во вто-

рыхъ, озаботиться выработкой сѣти показательныхъ участковъ по уѣзду, и, просить сообщить въ ближайшемъ очередномъ или чрезвычайномъ собраніи о ходѣ работъ.

На расходы комиссіи по устройству показательныхъ посѣвовъ и показательнаго поля собраніе ассигновало на первое время 100 р. съ тѣмъ, чтобы, по израсходованіи этой суммы и по представленія о ней отчета, въ случаѣ надобности, увеличить ассигновку до необходимыхъ размѣровъ изъ ассигнованныхъ департаментомъ земледѣлія 300 руб. на распространеніе травосѣянія.

3) Секретаремъ Отдѣла М. Д. Яцелко былъ прочитанъ текущій сельскохозяйственный очеркъ по Ялуторовскому уѣзду, составленный на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ добровольными корреспондентами. Очеркъ касался посѣва хлѣбовъ, стоимости рабочихъ рукъ во время сѣва и состоянія скотоводства.

Собраніе постановило напечатать его въ „Трудахъ“ Отдѣла

4) Было доложено, что отъ бывшаго секретаря Отдѣла Н. И. Бенедиктова остались сельско-хозяйственныя книги, которыя вдова покойнаго согласна продать въ Отдѣлъ.

Собраніе постановило принять данныя книги общей суммой за 70 рублей.

Въ $4^1/_2$ часа дня собраніе г. предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ

10-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го сентября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій и члены Отдѣла: Е Я. Банныхъ, П. Г. Герасимовъ, А. И. Разумовскій, Я Г. Коргусовъ и секретарь М. Д. Яценко.

Собраніе открылось въ 1 часъ дня подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Я Л Чеплевскаго.

1) Былъ представленъ докладъ секретаря Отдѣла М Д. Яценко „о засоренности полей сорными травами и мѣры борьбы съ нею".

Какъ на одну изъ важныхъ мѣръ борьбы съ сорными травами въ докладѣ было указано на организацію зерноочистительныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, такъ какъ очистка зерна въ громадномъ большинствѣ случаевъ происходитъ самымъ примитивнымъ способомъ лопатой на вѣтру Кромѣ плохой очистки сѣмянъ (большинство сорныхъ травъ не могутъ быть отдѣлены отъ зерна) такой способъ и крайне убыточенъ для хозяйства——порывами вѣтра уносится вмѣстѣ съ отбросами иногда и хорошія сѣмена, а такъ какъ главнымъ образомъ провѣиваютъ сѣмена зимою на льду, то отнесенныя вѣтромъ сѣмена, попадая въ снѣгъ, пропадаютъ для хозяина. Но и безъ этого при провѣиваніи хлѣба такимъ способомъ потеря въ зернѣ для хозяина получается очень значительная и по заявленію нѣкоторыхъ крестьянъ достигаетъ до двухъ пудовъ съ овина.—При употребленіи же вѣялки этой потери не можетъ быть и сѣмена хлѣбозъ, при двукратномъ провѣиваніи могутъ быть отдѣлены и отъ сорныхъ травъ.

Въ виду интереса, точно выяснить, какая потеря въ зернѣ происходитъ при провѣиваніи хлѣба на вѣтру лопатой, собраніе постановило поручить агрономической комиссіи при Отдѣлѣ сдѣлать сравнительный опытъ очистки зерна при посредствѣ вѣялки и лопатой на вѣтру и опредѣлить потерю въ зернѣ при второмъ способѣ очистки

Въ виду крайней желательности скорѣйшаго распространенія вѣялокъ среди населенія, собраніе постановило открыть въ видѣ опыта 5 зерноочистительныхъ пунктовъ снабдивъ ихъ вѣялками и по мѣрѣ возможности и куколеотборниками для пользованія крестьянамъ съ платою не болѣе 10 коп. съ овина. Завѣдующій пунктомъ получаетъ вознагражденіе до 2-хъ копѣекъ съ овина провѣяннаго хлѣба. Выборъ пунктовъ и исполненіе даннаго порученія поручить агрономической комиссіи.

Былъ представленъ докладъ завѣдывающаго складомъ Е. Я. Банныхъ о хозяйственной заготовкѣ сохъ.

По его исчисленіямъ при хозяйственной заготовкѣ сохи обойдутся Отдѣлу по цѣнѣ: № 0—3 р 43 к., № 1—3 р 25 коп, № 2—3 руб. 14 коп. и № 3—3 руб 3 коп., т е. значительно дешевле покупной ихъ стоимости Отдѣлу. За работу при ихъ полученіи Отдѣлу придется уплачивать по 1 руб. за соху; остальныя деньги—въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Секретарь Отдѣла заявилъ, что крестьянинъ Тюменскаго у. Н. Г. Ердаковъ берется доставить сохи въ Ялуторовскъ по цѣнѣ: № 0—3 руб. 40 коп., № 1—3 руб. 30 коп, № 2—3 руб. 20 коп., № 3—3 руб. 10 коп.; платежъ денегъ за сохи—осенью, по ихъ продажѣ

Собраніе постановило поручить г. завѣдующему складомъ Е. Я. Банныхъ, съѣздить въ Тюмень и Екатеринбургскій у. для выясненія какъ условій отпуска желѣза на сохи, такъ и окончательныхъ условій поставки сохъ г Ердаковымъ и собрать также свѣдѣнія о стоимости дерева на сохи На расходы по поѣздкѣ ассигновать 25 р О результатахъ поѣздки просить доложить ближайшему чрезвычайному собранію.

4) Была представлена докладная записка ялуторовскаго мѣщанина С. Д. Гришева, въ которой онъ предлагалъ взять на себя агентуру по распространенію машинъ, путемъ устройства товариществъ для покупки ихъ въ районѣ Боровинской, Омутинской, Юргинской и Плетневской волостей.

Собраніе постановило докладную записку С. Д. Гринева передать на обсужденіе чрезвычайнаго собранія.

Агрономической комиссіей было доложено собранію, что въ исполненіе постановленія прошлаго очереднаго собранія ею снятъ участокъ городской земли въ 20 дес. пока лишь на три года, такъ какъ черезъ три года оканчивается срокъ аренды городской земли и тогда можно будетъ аренду продолжить на болѣе долгій срокъ.

Въ снятомъ участкѣ удобной для посѣва земли будетъ не болѣе 8 десятинъ.

Изъ всего участка выдѣлено подъ опытное поле 4 каз. дес. которыя и разбиты, согласно плану опытнаго поля, на 8 участковъ. Участки, которые требуютъ осенней вспашки, уже вспаханы.

6) Секретарь Отдѣла доложилъ собранію, что товарищество „Тоболъ“ по просьбѣ губернскаго агронома Н. Л. Скалозубова отпустило для показательныхъ цѣлей два плуга. Работа этихъ плуговъ 19 сентября демонстрировалась крестьянамъ въ с. Лыбаевскомъ. Работой плуга крестьяне остались очень довольны и на одинъ изъ нихъ находится покупатель. Собраніе постановило плуги, присланныя товариществомъ „Тоболъ“, въ случаѣ ихъ продажи, продать безъ наложенія процентовъ въ пользу Отдѣла. (Цѣна имъ 21 р. 60 к. —22 руб. 60 коп,)

7) Былъ возбужденъ вопросъ относительно устройства выставки сѣмянъ. Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до чрезвычайнаго собранія, которое постановлено созвать на 14 октября

Въ $5^1/_2$ час. пополудни собраніе объявлено было закрытымъ.

4-Е ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го октября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: почетный членъ Отдѣла Н Л. Скалозубовъ, предсѣдатель Отдѣла К. С Колмаковъ, товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія Д. А. Ресинъ, П. Ф Тимашевъ-Ченцовъ, Н. А. Князевскій, Ф. Ф. Коклягинъ и М. Д. Яценко и члены Отдѣла: Е. Я. Башныхъ, Н. Г. Гераспмовъ, П. В. Мясниковъ, С. А Николаевъ, Н. Н. Николаевъ, Б. А. Полькенъ, П. В Первухинъ, Н. П. Поршневъ, А. П. Разумовскій и П. Д Симоновъ.

Предсѣдатель Отдѣла К. С Колмаковъ, открывая собраніе, на первую очередь поставилъ вопросъ о желательномъ направленіи работъ совершающагося въ уѣздѣ землеустройства.

Такъ какъ, работы эти имѣютъ для крестьянъ громадную важность и окажутъ самое сильное вліяніе на успѣхи сельскаго хозяйства въ будущемъ, то Отдѣлъ счелъ необходимымъ выслушать мнѣніе крестьянъ объ этихъ работахъ, чтобы выяснить, насколько онѣ отвѣчаютъ дѣйствительнымъ нуждамъ крестьянъ и нѣтъ ли въ нихъ недостатковъ, кои своевременно можно было-бы исправить

Тобольскій губернскій агрономъ Н Л. Скалозубовъ пояснилъ, что обсужденіе вопроса о направленіи землеустроительныхъ работъ въ губерніи въ настоящее время, какъ нельзя болѣе кстати.

По Высочайшему повелѣнію въ Петербургѣ изъ представителей разныхъ министерствъ составлена комиссія, которой поручено выяснить причины медленности работъ и указать способы къ ихъ ускоренію. Комиссія эта въ полномъ составѣ уже путешествуетъ по Сибири, на мѣстѣ вникая въ дѣло землеустройства. Собравшіеся на засѣданіе крестьяне могли-бы высказать свои взгляды на это дѣло, которые Отдѣлъ не замедлитъ сообщить комиссіи, а она, вѣроятно, приметъ ихъ во вниманіе при разработкѣ своихъ заключеній.

Собравшіеся крестьяне благодарили Отдѣлъ за постановку этого

вопроса, а затѣмъ отдѣльныя крестьяне сдѣлали заявленія о разныхъ претензіяхъ ихъ односельцевъ, оставшихся неудовлетвореннымн землеустроительной партіей

П. Л. Скалозубовъ пояснилъ, что настоящее собраніе не имѣетъ въ виду принимать жалобы крестьянъ по разнымъ частнымъ вопросамъ землеустройства—порядокъ принесенія этихъ жалобъ указанъ въ законѣ. Теперь же надлежитъ обсудить общіе вопросы о цѣлесообразности работъ по землеустройству и о недостаткахъ постановки этого дѣла, тормозящихъ работы.

Производитель землеустроительной партіи Г. Я. Назаровъ подробно познакомилъ собраніе съ порядкомъ производства работъ, указалъ, какъ законъ оградилъ крестьянъ отъ произвола, чиновъ по землеустройству, объяснилъ способъ сбжалованія рѣшеній партіи. Производители работъ предоставляютъ установить раздѣлъ между селеніями самимъ крестьянамъ, но обыкновенно они къ согласному рѣшенію придти не могутъ, и вотъ только тогда партія принимаетъ на себя, исходя изъ указаній закона, установленіе границъ владѣній; при чемъ все время крестьяне слѣдятъ за работами и могутъ вносить свои замѣчанія.

П. Л. Скалозубовъ первымъ поставилъ на обсужденіе такой вопросъ. Въ настоящее время землеустроительныя работы ведутся въ 3 уѣздахъ. Каждый годъ на очередь работъ назначаются извѣстныя волости, одна съ другою рядомъ лежащія Производится внутри волостей раздѣлъ земли, находящейся сейчасъ въ общемъ пользованіи цѣлой волости, между отдѣльными селеніями. Возникаетъ сомнѣніе, вездѣ-ли, во всѣхъ-ля волостяхъ дѣйствительно нужны эти работы? Можетъ быть въ иныхъ волостяхъ крестьяне обошлись бы и безъ этихъ работъ, тѣмъ болѣе, что раздѣлить землю по обществамъ иногда очень трудно такъ, чтобы никто не былъ обиженъ. Интересно мнѣніе присутствующихъ вездѣ-ли, гдѣ работы сейчасъ ведутся—онѣ вызваны дѣйствительной необходимостью?

Крестьяне изъ Лыбаевской волости заявили, что необходимость поселеннаго раздѣла у нихъ совершенно назрѣла, что до открытія землеустроительныхъ работъ у нихъ даже были собраны деньги для

найма землемѣра для раздѣла Поэтому работы землеустроительной партіи полезны и необходимы.

Тоже заявленіе сдѣлали крестьяне Томиловской, Бигилинской, Суерской и др. волостей. При этомъ всѣ голоса усиленно отмѣчали необходимость скорѣйшаго окончанія работъ

Крестьяне изъ деревни Упоровой, Суерской волости протестовали противъ этихъ мнѣній объ ускореніи утвержденія произведенныхъ работъ: объ этомъ хорошо просить тѣмъ, кто по раздѣлу не обиженъ, но у нихъ въ деревнѣ положеніе земельнаго дѣла, послѣ раздѣла, какъ онъ проэктированъ сейчасъ не улучшится, а ухудшится.

Крестьянинъ Мясниковъ замѣтилъ, что отдѣльныхъ неудовольствій и споровъ никогда не избѣжать.

По его мнѣнію, разъ большинство обществъ согласно съ проэктомъ раздѣла, его надо утвердить. Медленность въ этомъ дѣлѣ крайне тяжело отзывается на крестьянахъ. Такъ со времени производства землеустроительныхъ работъ въ ихъ, Суерской (?) волости уничтожено до 10 тысячъ десятинъ лѣсу. Общества и лица, владѣвшія лѣсами, убѣдившись, что при землеустройствѣ послѣдніе могутъ быть отъ нихъ отрѣзаны и перейти въ новыя руки, безпощадно рубятъ лѣса. Поэтому необходимо новыхъ владѣльцевъ скорѣй утвердить въ границахъ, чтобы хотя что нибудь изъ лѣсовъ уберечь.

Крестьянинъ Лушниковъ, изъ Бобылевской волости подтвердилъ заявленіе Мясникова.

С. А. Николаевъ изъ деревни Моревой добавилъ, что стремясь выручить изъ лѣса все, что можно, рубятъ его даже больше, чѣмъ можно вывезти и продать; сваленный лѣсъ гніетъ.

Мясниковъ полагалъ необходимымъ запретить крестьянамъ обществъ, отъ которыхъ лѣсъ отрѣзается, рубить его.

Г. Я. Назаровъ указалъ, что единственной мѣрой противъ этого, дѣйствительно широко распространеннаго явленія, соглашеніе крестьянъ на составленіе приговоровъ о вырубкѣ лѣса, только извѣстнаго возраста. Тогда можно было-бы слѣдить за порубками.

К. С Колмаковъ полагалъ, что было-бы необходимо лѣса на участкахъ, отходящихъ отъ одного общества къ другому, тотчасъ

послѣ проэктированной отрѣзки и впредь до утвержденія границъ, брать подъ защиту и запрещать истощающую рубку лѣса и той, и другой сторонѣ.

Н. Ф. Ченцовъ замѣтилъ, что рубка лѣса производится въ участкахъ, отрѣзываемыхъ отъ ихъ прежнихъ владѣльцевъ этими послѣдними, и въ этомъ не видитъ ничего особенно страннаго. Заботливый хозяинъ берегъ свой лѣсъ на свои нужды въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ, покупалъ на сторонѣ; естественно, что передъ отобраніемъ отъ него лѣса, онъ постарается взять все то, что онъ скопилъ

Мясниковъ возразилъ, что крестьяне въ своихъ лѣсахъ могутъ рубить лѣсъ лишь для своихъ надобностей, а не продавать. Если кто хранилъ свой лѣсъ, такъ онъ за безцѣнокъ покупалъ лѣсъ у бѣдняковъ.

Г. Я. Назаровъ тоже указалъ, что здѣсь собственно рощенныхъ лѣсовъ нѣтъ, поэтому на лѣса, отрѣзаемые у общества, врядъ ли старые владѣльцы имѣютъ особыя права.

Н Л Скалозубовъ высказалъ мнѣніе: не было ли бы полезно для сохраненія лѣсовъ требовать отъ обществъ, копмъ онъ достается, выкупа въ пользу тѣхъ обществъ, коп лѣса сохранили.

Мясниковъ выразилъ, что проэктъ этотъ не осуществимъ

Крестьянинъ изъ Бигилинской волости сообщилъ, что Бигилинское общество, получившее по надѣлу лѣсъ отъ сосѣдняго общества, установило надзоръ за нимъ, ловили порубщиковъ, но ничего не могли сдѣлать, лѣсъ все-таки вырубили

Баронъ Нолькенъ, подтвердивъ существованіе этого лѣсопстребленія въ зависимости отъ землеустроительныхъ работъ, полагалъ, что въ видахъ сохраненія лѣса, а также въ видахъ регулированія крайне безпорядочнаго пользованія сѣнокосами необходимо скорѣйшее окончаніе начатыхъ землеустроительныхъ работъ.

Д. А. Ресинъ, возражая К. С. Колмакову, замѣтилъ, что невозможно запретить рубку лѣса обществамъ, отъ которыхъ онъ по проэкту отходитъ, т. к. вѣдь можетъ случится, что въ результатѣ, послѣ разсмотрѣнія всѣхъ жалобъ, участокъ этотъ останется за ста-

рыми хозяевами. Вопросъ ставится очень серьезный. Дѣло повидимому не поправить и скорѣйшее утвержденіе раздѣловъ —лѣса успѣютъ вырубить.

К. С. Колмаковъ находитъ, что мыслимъ одинъ выходъ изъ этого положенія—признаніе до извѣстной степени неприкосновенными лѣсовъ, отходящихъ отъ одного общества другому, впредь до утвержденія надѣловъ, въ томъ смыслѣ, чтобъ крестьяне могли пользоваться лѣсомъ не истощительно, а только для необходимыхъ своихъ домашнихъ потребностей. Имущественное право на спроэктированный къ надѣлу лѣсъ должно быть признано закономъ за тѣмъ обществомъ, которому лѣсъ предназначенъ, но еще окончательно не отведенъ. Это общество само позаботится объ его охраненіи—лишь имѣлось бы на то право. Слѣдить за исполненіемъ этого закона могутъ существующія учрежденія крестьянскихъ начальниковъ или мироваго суда. О размѣрахъ необходимаго потребленія лѣса на отводимыхъ дачахъ крестьянскія общества могутъ составлять приговора.

Н. Л. Скалозубовъ высказалъ категорическое убѣжденіе, что ни одна изъ указанныхъ мѣръ не достигнетъ цѣли. Въ этой отрѣзкѣ лѣсовъ отъ обществъ, ихъ сберегшихъ, въ пользованіе обществъ, свои лѣса истребившихъ, онъ видитъ несправедливость, и полагаетъ, что при этихъ условіяхъ вырубка лѣсовъ ихъ прежними хозяевами вполнѣ естественна и объяснима. Въ Европейской Россіи, гдѣ хозяйство ведется съ удобреніемъ и гдѣ общинныя порядки хорошо развиты, при передѣлахъ, если отъ одного хозяина отрѣзается въ пользу другого часть пашни удобренной или тѣмъ или инымъ способомъ улучшенной, хозяинъ получаетъ вознагражденіе, удовлетворяющее его за утрату. Этотъ же принципъ долженъ былъ бы быть положенъ въ основаніе раздѣла и здѣсь. Вотъ, по его мнѣнію, единственный способъ сохранить хотя часть лѣсовъ.

Нѣкоторые изъ присутствующихъ указали, что этотъ принципъ уравненія въ извѣстной степени практикуется и при землеустройствѣ, при раздѣлѣ пашенъ и покосовъ.

Мясниковъ заявилъ, что онъ считаетъ несправедливымъ случаи отрѣзки пахотныхъ угодій, съ большими трудами разработанныхъ и

удобренныхъ, отъ однихъ обществъ другимъ безъ удовлетворенія первыхъ. А эти случаи имѣли мѣсто въ его волости.

Резюмировавъ разсужденія, г Скалозубовъ объявилъ, что такимъ образомъ собраніе:

1) Признаетъ работы по землеустройству по крайней мѣрѣ въ волостяхъ, отъ которыхъ въ собраніи есть представители, полезными и своевременными.

2) Признаетъ крайнюю необходимость скорѣйшаго ихъ окончанія.

3) Признаетъ важнымъ разработку мѣропріятій по сохраненію лѣсовъ въ надѣлахъ, переходящихъ отъ однихъ обществъ къ другимъ.

Далѣе, на обсужденіе собранія онъ поставилъ 2-й вопросъ. Уже на этомъ собраніи слышался рядъ голосовъ о разныхъ частныхъ неудовольствіяхъ, возбуждаемыхъ чинами партіи, не могущими иногда соблюсти одинаково интересы всѣхъ обществъ. Какъ полагаетъ собраніе, не было-ли бы полезнѣе всѣ работы по землеустройству предоставить самимъ крестьянамъ. Съумѣли-ли бы они сами лучше раздѣлиться, чѣмъ сейчасъ ихъ дѣлятъ чины партіи?

П. В. Первухинъ заявилъ, что волости Заводоуковская, Томиловская, Бигилинская въ 1-мъ крестьянскомъ участкѣ, еще до землеустройства признавъ необходимымъ произвести поселенный раздѣлъ, постановили соотвѣтствующіе приговора, измѣряли земли и подѣлили ее. Теперь при землеустройствѣ новые границы въ общемъ мало измѣнили картину крестьянскаго надѣла.

Г. Я. Назаровъ пояснилъ, что при своесильномъ раздѣлѣ земли между обществами, партіею замѣчено, что раздѣлъ этотъ совершается не равномѣрно, маленькія общества обдѣляются. Мясниковъ подтвердилъ, что самимъ крестьянамъ дѣла этого правильно не сдѣлать, на сходахъ верхъ остается всегда за большими обществами, представителей которыхъ больше. Поэтому онъ полагаетъ, что работу землеустройства только и въ силахъ сдѣлать партія.

Рядъ другихъ заявленій подтвердилъ сказанное и собраніе вы-

сказалось за необходимость размежеванія при содѣйствіи правительства.

П. Л. Скалозубовъ поставилъ наконецъ на обсужденіе собранія 3-й вопросъ. Практика землеустройства показала, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ, съ особенно неудобнымъ расположеніемъ селеній, на пространствѣ волости раздѣлить равномѣрно землю между обществами крайне трудно, и въ этихъ случаяхъ или приходится каждое общество надѣлять во многихъ мѣстахъ клочками черезполосно, или нарѣзать надѣлы узкими и длинными лентами Такъ напр. въ Лыбаевской волости нѣкоторыя селенія получили надѣлъ саженъ 200 шириной, верстъ 15 длиной. Удобно-ли будетъ на такихъ участкахъ хозяйничать?

Далѣе: землеустройство закрѣпляетъ разъ намѣченныя границы надѣловъ навсегда, поэтому всѣ эти неудобства надѣловъ потомъ уже исправить нельзя будетъ. Не опасно-ли будетъ закрѣпленіе надѣловъ навѣчно, и не лучше-ли было-бы дать возможность крестьянамъ потомъ, по прошествіи извѣстнаго болѣе или менѣе длиннаго времени вносить поправки въ это распредѣленіе земли.

Крестьянинъ деревни Дроновой, Бигилинской волости заявилъ, что надѣлъ ихъ обществу проэктированъ, границы утверждены комиссіей, а между тѣмъ, въ настоящее время оказалось, что общинники не предусмотрѣли всѣхъ неудобствъ новаго надѣла, и теперь не знаютъ, какъ будутъ жить.

Мясниковъ замѣтилъ, что такихъ жалобъ всегда будетъ много и изъ за нихъ нельзя же постоянно измѣнять границы надѣловъ.

Крестьянинъ Ведерниковъ изъ Лыбаевской волости на указанія г. Скалозубова замѣтилъ, что вѣдь и ранѣе раздѣла всѣ неудобства черезполосицы и дальняго расположенія полей крестьяне испытывали, такъ что землеустройство въ этомъ отношеніи хуже не сдѣлаетъ.

Далѣе сдѣланы были замѣчанія, что главное значеніе при раздѣлѣ имѣетъ вода, отъ расположенія рѣчекъ и озеръ зависитъ и фигура надѣловъ удобная или неудобная.

Высказанъ былъ рядъ мнѣній о желательности, чтобы этотъ раздѣлъ не былъ навѣчно, что соображенія эти крестьяне не имѣли

въ виду, что вопросъ этотъ трудный и что желательно объ этомъ посовѣтоватся на мѣстахъ съ крестьянами.

Тѣмъ не менѣе большинство высказалось за опасность утвержденія границъ навѣчно.

К. С. Колмаковъ просилъ крестьянъ обсудить этотъ вопросъ въ обществахъ, а корреспондентовъ Отдѣла просилъ сообщить Отдѣлу о результатахъ этого обсужденія.

Закончивъ обсужденіе вопросовъ о землеустройствѣ К. С. Колмаковъ благодарилъ собравшихся за участіе въ собраніи. Въ свою очередь крестьяне благодарили его за постановку этихъ очень важныхъ для крестьянъ вопросовъ.

2) Былъ представленъ докладъ С. Д. Гринева объ организаціи агентуры для устройства артелей съ цѣлью пріобрѣтенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

Собраніе, находя данную организацію сложной и излишней въ дѣлѣ пріобрѣтенія машинъ и орудій, такъ какъ сами крестьяне, когда находятъ это нужнымъ, соединяются въ товарищества, что имѣло уже мѣсто при покупкѣ машинъ,—постановило: докладъ С. Д. Гринева передать на разсмотрѣніе правленія склада.

3) Возбужденъ вопросъ объ устройствѣ выставки сѣмянъ, по примѣру прошлаго года.

Собраніе, признавая важное значеніе качества посѣвного матеріала, постановило устроить выставку сѣмянъ мѣстныхъ хозяйствъ 29 и 30 января 1905 г., съ цѣлью, какъ выясненія качественной стороны сѣмянъ крестьянскаго хозяйства, такъ и выдачею наградъ за лучшіе экспонаты выставки и путемъ бесѣды о значеніи для хозяйства улучшенныхъ сѣмянъ—заинтересовать крестьянъ и побудить ихъ работать въ этомъ направленіи, такъ какъ плохое качество посѣвныхъ сѣмянъ является однимъ изъ больныхъ вопросовъ нашего сельскаго хозяйства.

Собраніе поручило правленію Отдѣла вмѣстѣ съ возбужденіемъ ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о разрѣшеніи устройства выставки, просить о назначеніи наградъ для премпрованія лучшихъ экспонатовъ выставки.

Для веденія подготовительныхъ работъ по устройству выставки, собраніе избрало особую комиссію, въ составѣ: Я. Л Чеплевскаго, И. Г. Герасимова, Е. Я. Банныхъ, М. Д. Яценко и Б Е. Шилкова и поручило ей какъ привлеченіе на выставку возможно большаго числа экспонатовъ, такъ и испытаніе доставляемыхъ сѣмянъ

4) Былъ внесенъ вопросъ о способѣ и количествѣ заготовки сохъ и другого мелкаго товара для будущаго года

Собраніе постановило сдѣлать заготовку 2 тысячъ сохъ, при чемъ 1 тысячу хозяйственнымъ способомъ и 1 тысячу—сдать съ подряда. Детальную разработку заказа, равно какъ и самый заказъ на сохи и проч. мелкій товаръ, поручить сдѣлать привлечію склада

5) Одновременно съ вопросомъ о заготовкѣ сохъ, былъ поднятъ собраніемъ вопросъ о снабженіи кустарей желѣзомъ въ кредитъ. Въ настоящее время кустари пользуются желѣзомъ для своихъ работъ отъ частныхъ лицъ -посредниковъ, а потому стоимость и такъ не дешеваго матеріала обходится еще дороже.

Н. Л. Скалозубовъ сообщилъ, что Курганскій Отдѣлъ въ цѣляхъ снабженія кустарей желѣзомъ на льготныхъ условіяхъ исходатайствовалъ предъ Горнымъ Департаментомъ кредитъ желѣза изъ казенныхъ заводовъ на сумму до 5 тысячъ рублей.

Собраніе, находя , что мѣстные кустари тоже сильно нуждаются въ желѣзѣ, которое могло быть имъ отпускаемо въ кредитъ подъ работу, постановило возбудить предъ Горнымъ Департаментомъ ходатайство объ отпускѣ Отдѣлу въ кредитъ желѣза на сумму не менѣе 5-ти тысячъ рублей, чтобы Отдѣлъ имѣлъ возможность придти на помощь кустарямъ снабженіемъ ихъ желѣзнымъ матеріаломъ на льготныхъ условіяхъ.

6) Собраніемъ было обращено вниманіе на очень слабое распространеніе желѣзныхъ крышъ въ деревняхъ.

Деревянныя крыши представляютъ настолько легковоспламеняющійся матеріалъ, что при пожарѣ обыкновенно уничтожаются цѣлыя десятки и сотни домовъ, такъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ одномъ селѣ Терюкскомъ уничтожено пожаромъ до 200 дворовъ. Такія массовыя

опустошительные пожары не могли бы имѣть мѣста, если бы желѣзныя кровли нашли себѣ болѣе широкое распространеніе среди мѣстнаго населенія,

Желая содѣйствовать распространенію въ населеніи кровельнаго желѣза, какъ одной изъ серьезныхъ мѣръ борьбы съ пожарами, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ тобольскимъ губернскимъ управленіемъ о безпроцентной долгосрочной ссудѣ Отдѣлу изъ суммъ страховаго капитала въ размѣрѣ 5-ти тысячъ рублей.

7) Годичное собраніе постановлено созвать на 30 января 1905 года, такъ какъ къ этому времени возможно закончить годичный отчетъ по операціямъ склада.

8) Было приступлено къ выборамъ новыхъ членовъ и избранными оказалось 4 человѣка.

II-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го октября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С Колмаковъ, товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій и члены Отдѣла: Е. Я. Банныхъ, П. Г. Герасимовъ, П. Д. Симоновъ и секретарь М. Д. Яценко.

1) Былъ прочитанъ протоколъ прошлаго очереднаго собранія.

2) Секретаремъ Отдѣла М. Д. Яценко былъ прочитанъ докладъ на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ корреспондентовъ, „О травосѣяніи“ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

Изъ доклада видно, что урожай могара въ Ялуторовскомъ уѣздѣ нужно считать для многихъ мѣстностей ниже средняго, всходы же многолѣтнихъ травъ вышли удовлетворительны Изъ отдѣльныхъ сообщеній корреспондентовъ собраніе обратило вниманіе на сообщеніе изъ Новозаимской волости о случаѣ всходовъ могара черезъ 2 мѣсяца, при посѣвѣ 13 мая, при чемъ 12 августа могаръ выбросилъ уже метелку и былъ скошенъ, давъ урожай сѣна 35 копенъ, т. е. не менѣе 200 пуд. съ десятины.

Изъ особенно удачныхъ случаевъ посѣва многолѣтнихъ травъ было указано на посѣвъ люцерны въ с. Падунѣ членомъ Отдѣла А. Е. Лазовскимъ. Люцерна дала укосъ въ первый же годъ болѣе 150 пуд. съ $^1/_2$ десятины.

М. Д. Яценко заявилъ, что въ виду неудачъ посѣва могара въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда, въ особенности же, гдѣ посѣвъ его былъ сдѣланъ впервые, необходимо Отдѣлу допустить въ эти мѣста льготную продажу могара, съ уплатою денегъ по полученіи урожая. Такъ какъ изъ сообщеній корреспондентовъ выяснилось, что посѣвъ могара оказался болѣе выгоднымъ на жнивѣ третьимъ растеніемъ, чѣмъ на парахъ, то надо при продажѣ сѣмянъ дѣлать необходимыя указанія.

Я. Л. Чешлевскій и П. Г Герасимовъ находятъ, что цѣна на могаръ настолько незначительна, что допускать разсрочку является излишнимъ, такъ какъ въ посѣвѣ могара главную стоимость составляютъ не сѣмена, а трудъ и земля.

К. С. Колмаковъ высказался о желательности организовать рядъ опытовъ съ посѣвомъ могара въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ посѣвъ его терпитъ по тѣмъ или инымъ причинамъ неудачи. Нѣкоторые крестьяне считаютъ лучшимъ при посѣвѣ на парахъ пускать землю въ зиму бороненой.—Въ этомъ случаѣ земля лучше держитъ „мочь“ и не превращается въ золистую, легко поддающуюся выдуванію.

М. Д. Яценко заявилъ, что не надо производить боронъбы съ осени; лучше, если земля пойдетъ на зиму въ пластахъ, а раннею весною произвести боронъбу, такимъ образомъ больше сохранится влаги въ землѣ

Я. Л Чешлевскій указалъ на то, что многіе крестьяне считаютъ, что оставленіе жнивья на зиму непахонымъ лучше, такъ какъ снѣгъ не сдувается вѣтромъ и земля больше впитываетъ зимнихъ осадковъ.

Собраніе высказалось, что прежде, чѣмъ рекомендовать крестьянамъ тотъ или другой способъ подготовки почвы, необходимо сдѣлать опыты, для выясненія результатовъ различной подготовки почвы.

3) К. С. Колмаковъ указалъ на большую стоимость Отдѣлу провоза сѣмянъ, такъ, при цѣнѣ могара на мѣстѣ—въ Кіевской губ – 75 коп. за пудъ, Отдѣлу съ доставкою могаръ обошелся въ 1 р. 65 к. Для удешевленія провоза необходимо выписать цѣлый вагонъ сѣмянъ, тѣмъ болѣе, что судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, количество сѣмянъ, потребное для будущаго года, будетъ не менѣе 600 пудовъ.

Е. Я. Банныхъ совѣтуетъ ходатайствовать о льготномъ провозѣ сѣмянъ.

М. Д Яценко замѣтилъ, что льготный провозъ сѣмянъ допускается лишь не болѣе, чѣмъ до 30 пуд. и заключается въ томъ, что сѣмена пойдутъ большой скоростью, тогда какъ расчетъ произ-

водится по малой скорости, при заблаговременномъ же заказѣ это не играетъ роли и матеріальныхъ выгодъ Отдѣлъ отъ этого не имѣетъ.

К С Колмаковъ указалъ, что желательно было бы выписать могаръ изъ ближайшихъ къ Тобольской губерніи мѣстностей, что удешевило бы провозъ и къ тому же желательно, чтобы сѣмена были съ мѣстъ находящихся въ одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ.

При сношеніяхъ съ фирмами относительно заказа могара просить прислать образцы сѣмянъ для испытанія.

М Д. Яценко высказалъ пожеланіе, чтобы заказы Отдѣломъ всѣхъ сѣмянъ дѣлались не иначе какъ по образцамъ съ обозначеніемъ, какъ предѣльной засоренности, такъ и всхожести сѣмянъ.

Относительно многолѣтнихъ травъ собраніе постановило выписать люцерны 5 пуд и просить департаментъ земледѣлія о высылкѣ 10 пуд. тимофеевки, которые хотя департаментомъ земледѣлія и были заказаны для Отдѣла въ прошломъ году, но по случаю задержки грузовъ по ж д. не были Отдѣломъ получены. Выписать бѣлаго клевера 2 пуда. Краснаго клевера и костра собраніе нашло достаточнымъ и оставшагося количества этихъ сѣмянъ отъ прошлаго года.

Доложенъ собранію отвѣтъ Казанской губернской земской управы на запросъ Отдѣла относительно приготовленія кольшнаго масла.

М. Д. Яценко доложилъ собранію, что въ одномъ изъ номеровъ „Южно-Русской с.-х. газеты“ была помѣщена выдержка изъ „Казанской газеты“ о добываніи крестьянами Ярославской губ эфирнаго масла изъ полыни, которое скупается на мѣстѣ по 10 — 12 рублей за фунтъ

Изъ одного котла вмѣстимостью въ 20 пуд. полыни выпариваѣтся до 2 фунтовъ масла. Между тѣмъ полынь является злымъ здѣшнихъ мѣстъ, покрывая громадныя пространства пустошей и залежей, и поступая въ кормъ скоту, причиняетъ существенный ущербъ маслодѣлію, такъ какъ масло пріобрѣтаетъ непріятный вкусъ и запахъ, сильно понижающій цѣну его.

Если бы возможно было утилизировать полынь не какъ корм скоту, то это имѣло бы большое значеніе для населенія Лукоров-

ского уѣзда. Поэтому замѣтка о дешевомъ и выгодномъ способѣ добыванія изъ полыни масла не можетъ не обратить самое серьезное вниманіе нашего Отдѣла

Казанская губ. земск. управа на запросъ Отдѣла извѣщаетъ, что детали полученія полыннаго масла ей неизвѣстны, но что по этому вопросу управа вошла въ сношеніе съ директоромъ промышленнаго училища и по полученіи отъ него нужныхъ свѣдѣній, сообщитъ Отдѣлу.

Я. Л. Чеплевскій указалъ на то, что въ дѣлѣ приготовленія масла изъ полыни большое значеніе имѣетъ обезпеченность сбыта, а потому необходимо выяснить эту сторону дѣла.

Собраніе постановило поручить правленію Отдѣла навести справки относительно сбыта и производства полыннаго масла въ Ярославскую губ земск. управу.

Возбужденъ вопросъ о заказѣ жатвенныхъ машинъ на слѣдующій годъ.

Собраніе постановило рѣшеніе этого вопроса передать чрезвычайному собранію, которое правленіе Отдѣла имѣетъ созвать на 14 ноября.

12-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го ноября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ, члены правленія: Н. В. Анисимовъ, Н. А. Князевскій, М. Д. Яценко и члены Отдѣла: Н. Д. Симоновъ, Е. К. Мерзляковъ, Е. Я. Банныхъ и А. Е. Лазовскій.

1) Въ виду неприбытія законнаго числа членовъ Отдѣла, назначенное на настоящее число чрезвычайное собраніе не могло состояться, а такъ какъ 14-е число каждаго мѣсяца является днемъ очередныхъ собраній и явившіеся члены Отдѣла составляли законное число для очередного собранія, то предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ объявилъ открытымъ очередное собраніе и внесъ на обсужденіе его вопросъ объ устройствѣ конкурса жатвенныхъ машинъ лѣтомъ будущаго года. Хотя этотъ вопросъ подлежалъ обсужденію чрезвычайнаго собранія, но въ виду того, что всякаго рода ходатайства о назначеніи субсидій для для устройства въ будущемъ году выставокъ, конкурсовъ и т. п. должны быть, согласно циркуляра департамента земледѣлія, направляемы не далѣе, какъ къ 1 декабря с. г., чтобы ходатайство могла быть своевременно удовлетворено, то этотъ вопросъ былъ отнесенъ къ разряду нетерпящихъ отлагательствъ, а такіе вопросы, согласно дополненію правилъ внутр. расп. Отдѣла, могутъ быть разсматриваемы на очередныхъ собраніяхъ.

Изъ преній, возникшихъ по вопросу объ устройствѣ конкурса машинъ, выяснилось, что необходимость устройства испытаній машинъ разныхъ системъ для сравнительной ихъ оцѣнки, признавалась всѣми, такъ какъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ имѣютъ распространеніе до 10 разныхъ системъ жатвенныхъ машинъ. Хотя Отдѣломъ уже приступлено путемъ разсылки особыхъ вопросныхъ листковъ къ собиранію свѣдѣній относительно жатвенныхъ машинъ, но получаемые отвѣты не могутъ служить вѣрнымъ указаніемъ качественной стороны той или

другой системы машинъ и для объясненія этого вопроса является необходимымъ устройство конкурса машинъ уборки урожая.

Собраніе постановило возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о безвозвратной ссудѣ Отдѣлу въ размѣрѣ 500 руб., для устройства конкурса сѣноповязлокъ, жатокъ, косилокъ и конныхъ граблей и о назначеніи золотыхъ и серебряныхъ медалей для награжденія ими лучшихъ системъ машинъ, т. к. это дастъ возможность привлечь на конкурсъ возможно большее число экспонатовъ. Собраніе поручило правленію возбудить ходатайство о командированіи спеціалиста министерства земледѣлія для участія въ экспертизѣ машинъ.

Въ случаѣ недостаточности средствъ, могущихъ быть ассигнованными отъ д-та земледѣлія на устройство конкурса, собраніе постановило принять расходъ, но не свыше 200 руб на счетъ Отдѣла.

2) Была прочитана докладная записка производителя работъ Г. Н. Назарова„ о распространеніи торфа въ Суерской вол. и возможности его разработки“ По сообщенію г. Назарова —., хотя въ Суерской волости и имѣются довольно значительныя залежи торфа, но въ виду достаточности лѣснаго матеріала является экономически не выгоднымъ разработывать его для мѣстнаго населенія. Торфяныя пространства при необходимыхъ затратахъ на осушеніе ихъ могутъ обратиться въ хорошіе сѣнокосные участки.“

Настоящая докладная записка г. Назарова является отвѣтомъ на запросъ Отдѣла относительно распространенія торфа и возможности его разработки.

Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе г Назарова, высказалось за желательность изслѣдованія, въ отношеніи распространенія торфа, тѣхъ частей уѣзда, гдѣ ощущается недостатокъ въ дровяномъ топливѣ, т. к. полученныя Отдѣломъ свѣдѣнія о распространеніи торфа касаются все мѣстностей, гдѣ не ощущается недостатка въ дровяномъ топливѣ, а потому и отвѣты о возможности разработки въ въ этихъ мѣстахъ торфа получаются отрицательные

3) Былъ вновь возбужденъ вопросъ относительно печатанія „Трудовъ“ Отдѣла въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ.

Такъ какъ до настоящего времени не получено никакого отвѣ-

та отъ главнаго управленія по дѣламъ печати на протестъ Отдѣла, посланный еще весной настоящаго года, собраніе постановило обратиться къ г министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Отдѣлу печатъ свои „Труды“ безъ предварительной цензуры, т. к. это составляетъ право Отдѣла, на основаніи устава Императорскаго Московскаго Общества сел. хоз., утвержденнаго Государемъ Императоромъ.

4) Доложено, что быкъ „Сундби“, находящійся въ распоряженіи Отдѣла, не могъ быть проданъ, такъ какъ въ объявленный для его продажи день, покупателей на него не явилось.

Собраніе просило члена Отдѣла А. Е Лазовскаго взять отъ Отдѣля быка „Сундби“ для коммиссіонной продажи. Г. Лазовскій изъявилъ на это свое согласіе

5) Секретарь Отдѣла М. Д. Яценко предложилъ устроить въ деревняхъ сельско-хозяйственныя чтенія, съ туманными картинами, для чего необходимо выписать картинки и кальцій-карбида для освѣщенія фонаря; фонарь же прислать ему департаментомъ земледѣлія. Собраніе, находя желательнымъ устройство сельско-хоз. чтеній, приняло предложеніе секретаря и постановило произвести выписку необходимыхъ картинокъ и кальцій-карбида для свѣщенія фонаря за счетъ Отдѣла.

Агрономической коммиссіей было доложено, что въ исполненіе постановленія 10-го очереднаго собранія, былъ произведенъ сравнительный опытъ очистки сѣмянъ овса лопатой на вѣтру и при посредствѣ вѣялки.

Тѣмъ и другимъ способомъ было провѣяно по $^1/_4$ овина.

При провѣяваніи лопатой вечеръ былъ благопріятный и вѣяльщикъ опытный.

Результатъ опыта получился слѣдующій: овса провѣяннаго вѣялкой (одинъ разъ) было 11 пуд (изъ $^1/_4$ овина), провѣяннаго же лопатою на вѣтру—9 пуд. 4 фун, такимъ образомъ потеря зерна на $^1/_4$ овина получилась 1 пуд. 36 фун., а дѣлая разсчетъ на цѣлый овинъ получимъ потерю зерна въ 7 пуд 24 фун.

Такая крупная потеря зерна при провѣиваніи лопатой на вѣтру,

какая получились при опытѣ, произведенным коммиссіей, требуетъ еще конечно, провѣрки путемъ многократкаго повторенія такихъ опытовъ съ зернами разныхъ хлѣбовъ, но во всякомъ случаѣ и настоящій опытъ указываетъ на ту громадную потерю, какую несетъ населеніе, благодаря сильно распространенному у насъ способу очистки зерна на вѣтру лопатою.

Собраніе признало весьма желательнымъ повтореніе опыта съ провѣиваніемъ хлѣба, чтобы выяснить съ возможной точностью потерю зерна разныхъ хлѣбовъ отъ очистки зерна на вѣтру лопатой.

13-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

29-го ноября 1904 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: П. Ф. Тимашевъ-Чешевъ и М. Д. Яшенко и члены Отдѣла: Е. Я. Банныхъ, П. Г. Ерасимовъ, И. Д. Симоновъ и Д. И. Ведерниковъ

Предсѣдательствовалъ въ собраніи товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій.

1) Секретарь Отдѣла М. Д. Яшенко доложилъ собранію, что по вопросу объ организаціи зерноочистительныхъ пунктовъ въ уѣздѣ уже намѣчены слѣдующія мѣста: село Погозимское, гдѣ завѣдываніе пунктомъ беретъ на себя комиссія Отдѣла; с. Вигела—безвозмездно завѣдовать здѣсь пунктомъ беретъ на себя членъ Отдѣла П. В. Первухинъ; с. Лыбаево—завѣдующій пунктомъ крестьянинъ Я. П. Ольховъ, артельный староста и 4-й пунктъ—въ Ялуторовскѣ при складѣ. Въ настоящее время функціонируютъ два послѣднихъ пункта, при чемъ въ с. Лыбаевомъ имѣется только вѣялка, а въ Ялуторовскѣ—вѣялка и куколеотборникъ. При переговорахъ объ устройствѣ пунктовъ всѣми завѣдующими пунктами было высказано пожеланіе, чтобы снабдить пунктъ не одною только вѣялкой, но и куколеотборникомъ, въ чемъ ощущается большая нужда, въ виду сильной засоренности хлѣба куколемъ.

Собраніе хотя и вполнѣ раздѣляя мнѣніе о необходимости полнаго оборудованія зерноочистительныхъ пунктовъ, т. е. снабженія ихъ вѣялками и куколеотборниками, признало для себя не по средствамъ пріобрѣсти еще куколеотборники, кромѣ уже имѣющагося и и одного выписаннаго. Собраніе при этомъ приняло во вниманіе также и то, что еще не полученъ отвѣтъ отъ министерства земледѣлія на ходатайство Отдѣла о высылкѣ безплатно трехъ куколеотбор-

никовъ для болѣе полнаго оборудованія устраиваемыхъ Отдѣломъ зерноочистительныхъ пунктовъ.

2) М. Д. Яценко предложилъ собранію не найдетъ ли Отдѣлъ возможнымъ явится посредникомъ въ снабженіи открывающихся артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ необходимой посудой и машинами на слѣдующихъ условіяхъ: цѣны всѣмъ принадлежностямъ молочнаго инвентаря должны быть не дороже цѣнъ по прейс-куранту Бр. Бландовыхъ послѣдняго выпуска, при чемъ сепараторы Альфа В. въ 37 г. должны быть проданы не дороже 250 руб за сепараторъ съ доставкою ихъ въ г. Ялуторовскъ.

Заказъ будетъ сдѣланъ на сумму отъ 3 до 5 тысячъ руб. Уплата денегъ отсрочивается до 1 августа 1905 года. Весь товаръ долженъ быть доставленъ въ г. Ялуторовскъ не позднѣе декабря 1904 года, т. к. съ перваго января уже предполагается открытіе артелей.

Н. Ф Чепцовъ предложилъ собранію доставить инвентарь маслодѣльнаго завода въ нужный срокъ и на предложенныхъ г. Яценко условіяхъ, при чемъ въ пользу Отдѣла съ цѣнъ на сепараторы Альфа-Лаваль онъ дѣлаетъ скидку въ 5%.

Собраніе постановило принять заказъ на маслодѣльныя принадлежности, на условіяхъ предложенныхъ г. Яценко, при чемъ для исполненія этого заказа воспользоваться предложеніемъ г. Тимашева-Чепцова.

3) Доложены ходатайства многихъ крестьянъ, купавшихъ жатвенныя машины объ отсрочкѣ имъ платежа, который истекаетъ 6 декабря н. г.

Собраніе признало вышеозначенныя ходатайства не заслуживающими удовлетворенія, въ виду того, что срокъ платежа за машины п Отдѣлу истекаетъ въ декабрѣ, а потому является затруднительнымъ дѣлать дальнѣйшую отсрочку покупателямъ машинъ, тѣмъ болѣе, что урожай хлѣбовъ настоящаго года дѣлаетъ возможнымъ своевременную по желанію уплату денегъ.

Предусматривая поступленіе ходатайствъ объ отсрочкѣ платежа за машины или орудія, купленныя въ с.-хоз. складѣ Отдѣла, собраніе на будущее время постановило уполномочить правленіе Отдѣла дѣлать дальнѣйшія отсрочки, кромѣ уже опредѣленной, только въ исключительныхъ случаяхъ, когда проситель докажетъ, что постигшее его несчастіе (пожаръ, кража и проч.) или другая такой-же важности, причина, лишаютъ его возможности своевременно уплатить долгъ Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ случаѣ неуплаты въ въ срокъ денегъ, предъявлять къ виновнымъ судебный искъ.

4) Завѣдующій складомъ Е. Я. Ванныхъ доложилъ собранію, что по полученнымъ свѣдѣніямъ цѣны на могаръ стоятъ 1 р. 50 к. за пудъ, франко мѣсто отправленія.

Признавая такую цѣну на могаръ крайне высокою, собраніе высказалось за необходимость подождать дальнѣйшаго выясненія цѣнъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о снабженіи Отдѣла сѣменами могара на болѣе льготныхъ условіяхъ.

5) Доложено отношеніе г. тобольскаго губернатора, въ которомъ онъ въ отвѣтъ на ходатайство Отдѣла о ссудѣ въ 5 тысячъ рублей для распространенія среди населенія кровельнаго желѣза увѣдомляетъ Отдѣлъ, что данное ходатайство не можетъ быть удовлетворено, пока не будутъ установлены общія мѣры для предотвращенія пожаровъ, съ проэктомъ каковыхъ и входитъ губернаторъ съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію сообщеніе г. тобольскаго губернатора.

6) Доложено отношеніе департамента земледѣлія, въ которомъ, разрѣшая Отдѣлу устройство выставки сѣмянъ въ 1905 году, департаментъ увѣдомляетъ Отдѣлъ о назначеніи наградъ отъ министерства земледѣлія (малой серебряной и бронзовой медалей и 5-ти похвальныхъ листовъ), а также и указываетъ способъ опредѣленія качества сѣмянъ, составленный спеціалистами министерства земледѣлія.

Данное сообщеніе департамента земледѣлія собраніе приняло къ свѣдѣнію, а программу производства экспертизы сѣмянъ—постановило передать въ комиссію по устройству выставки.

7) Доложенъ отвѣтъ горнаго департамента на ходатайство Отдѣла объ отпускѣ ему въ кредитъ изъ казенныхъ горныхъ заводовъ желѣза на сумму 5 тысячъ рублей для раздачи его на льготныхъ условіяхъ кустарямъ Ялуторовскаго уѣзда горный департаментъ увѣдомляетъ Отдѣлъ, что для полученія просимаго кредита необходимо представить поручительство состоятельнаго члена Отдѣла.

Собраніе, по обсужденіи этого вопроса, постановило просить предсѣдателя Отдѣла К. С. Колмакова явиться поручителемъ Отдѣла при полученіи просимаго у горнаго департамента кредита.

8) Былъ возбужденъ вопросъ относительно заказа жатвенныхъ машинъ на будущій годъ, а также была доложена собранію телеграмма представителя фирмы Осборнъ съ просьбой указать время, когда бы онъ могъ пріѣхать для обсужденія заказа машинъ на будущій годъ.

Собраніе постановило созвать на 16 декабря чрезвычайное собраніе для рѣшенія какъ этого вопроса, такъ и утвержденія Новозаимскаго отдѣленія. Эти вопросы уже вносились въ программу чрезвычайнаго собранія 14 ноября, но не было разсмотрѣно, вслѣдствіи неприбытія на собраніе законнаго числа членовъ.

Данное чрезвычайное собраніе, согласно § 28 прав. внутр. распор. должно очитаться состоявшимся, какое бы число членовъ не явилось.

8) Было заслушано ходатайство члена правленія Отдѣла Н. А. Князевскаго о покупкѣ ему въ разсрочку черезъ складъ при Отдѣлѣ граммофона и пьесъ духовнаго содержанія, т. к. это будетъ служить полезнымъ и желательнымъ развлеченіемъ для простого народа, который въ большемъ числѣ посѣщаетъ г. Князевскаго по своимъ служебнымъ дѣламъ.

Собраніе постановило данное ходатайство отклонить, т. к. торговля граммофонами не входитъ въ кругъ операцій Отдѣла.

9) Доложена записка члена правленія Н. А. Князевскаго, въ которой онъ грубо, оскорбительно и безосновательно порицалъ дѣятельность правленія.

Собраніе, находя поступокъ члена правленія Н. А. Князевскаго крайне предосудительнымъ и неприличнымъ, постановило внести вопросъ о поведеніи члена правленія г. Князевскаго по отношенію къ правленію Отдѣла на разсмотрѣніе годичнаго собранія.

Въ 5 час. вечера собраніе г. предсѣдательствующимъ было объявлено закрытымъ.

5-Е ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

1-6го декабря 1904 года.

Въ Собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. .І. Чеплевскій, члены правленія: Н. Ф. Ченцовъ-Тимашевъ, М. Д. Яценко и члены Отдѣла Е Я. Банныхъ и Н. Г. Герасимовъ.

Предсѣдательствовалъ въ Собраніи товарищъ предсѣдателя Я. .І. Чеплевскій, и объявилъ на основаніи § 28 правилъ внут. расп. составъ собранія Отдѣла законнымъ, и собраніе открытымъ.

Завѣдующій складомъ Е. Я. Банныхъ доложилъ собранію, что по полученнымъ свѣдѣніямъ отъ разныхъ торговыхъ фирмъ, цѣны на могаръ къ предстоящему сезону значительно возросли, такъ, по самымъ низкимъ цѣнамъ можно покупать могаръ лишь у Г. Макомаскаго въ Кіевѣ по цѣнѣ 1 руб 50 к , франко ст отправленія, другія же фирмы продаютъ могаръ на мѣстѣ 2 руб 50 к. пудъ; при этомъ былъ представленъ собранію образецъ сѣмянъ могара, присланный г Макомаскимъ.

Разсмотрѣвъ этотъ образецъ, собраніе нашло его неудовлетворительнымъ—недозрѣлымъ и сорнымъ

Секретарь Отдѣла представилъ собранію образецъ сѣмянъ могара, полученныхъ въ Суерской вол. крестьяниномъ Худышкинымъ. Сѣмена эти отъ присланныхъ г. Макомаскимъ выгодно отличались какъ своею однородностью, спѣлостью, такъ и чистотою, но къ сожалѣнію для продажи у г. Худышкина этихъ сѣмянъ нѣтъ.

Собраніе, находя цѣны на могаръ предложенныя фирмами, очень высокими и присланный образецъ сѣмянъ неудовлетворительнымъ, постановило отказаться вовсе отъ выписки сѣмянъ могара на будущій годъ, имѣющіяся же на складѣ Отдѣла 50 пуд. могара –остатокъ отъ прошлаго года—продавать по цѣнѣ 2 руб. за пудъ; кромѣ того, к. к. опытъ крестьянина Худышкина показалъ, что сѣмена могара могутъ получаться и на мѣстѣ, то просять агро-

номическую коммиссію при Отдѣлѣ сдѣлать посѣвъ могара для полученія отъ него сѣмянъ на опытномъ полѣ Отдѣла.

2) Доложено Собранію сообщеніе Артинскаго казеннаго завода относительно серповъ и косъ, оставшихся на складѣ Отдѣла непроданными. Этотъ товаръ заводъ изъявляетъ согласіе взять обратно, только проситъ Отдѣлъ за пересылку его уплатить изъ своихъ суммъ.

Собраніе постановило оставшійся товаръ Артинскаго завода отправить обратно только наложеннымъ платежемъ, расходовъ же по его отправкѣ Отдѣлъ на себя взять не можетъ.

3) Товарищъ предсѣдателя Я. Л Чешлевскій сообщилъ Собранію, что, въ виду исполнившагося пятидесятилѣтія ученой и педагогической сельскохозяйственной дѣятельности проф. Стебута оказавшаго крупныя услуги по сельскому хозяйству вообще странѣ, и въ частности и Сибири, имъ послано отъ имени Отдѣла привѣтствіе юбиляру.

4) Было доложено приглашеніе принять участіе въ съѣздѣ пчеловодовъ въ с. Зырянскомъ, Тюменскаго уѣзда 19 и 20 Декабря и г.

Собраніе постановило благодарить за приглашеніе, но отъ участія въ Съѣздѣ отказаться, такъ какъ никто изъ членовъ Отдѣла за недосугомъ времени не можетъ принять участіе въ Съѣздѣ.

5) Прочитанъ отвѣтъ Ярославской Губернской Земской Управы на запросъ Отдѣла относительно добыванія эфирнаго масла изъ полыни въ Порѣчьи, Ярославской губ. Управа сообщала, что по наведеннымъ справкамъ—опроса мѣстныхъ жителей выяснилось, что добыванія масла изъ полыни здѣсь никогда не существовало и не существуетъ, а потому свѣдѣнія, сообщенныя въ „Казанской Газетѣ“ относительно этого промысла, будто бы существующаго между крестьянами с. Порѣчья, являются невѣрными

Собраніе, выслушавъ данное сообщеніе, постановило поручить правленію довести путемъ печати до всеобщаго свѣдѣнія о данномъ дѣлѣ и указать на вредъ, какой причиняютъ непровѣренныя и ложныя сообщенія сельско-хозяйственныя печати, какъ напр., въ дан-

номъ случаѣ и, что подобнаго рода явленія подрываютъ довѣріе къ органу печати, давшему мѣсто невѣрному сообщенію.

6) Доложено предложеніе В. Е. Шилкова о продажѣ имъ Отдѣлу слѣд. сѣмянъ:

пшеницы	Императорской	по цѣнѣ	1	руб.	
,,	Черноколосой	,, ,,	1	,,	
,,	Египетской	,, ,,	1	,,	
,,	Краснаколосой	,, ,, ,,	,,	80	к.
,,	Эльзасской	,, ,, ,,	,,	80	к.
,,	Шведской	,, ,, ,,	,,	80	к.
Овса	Клейдесдальскаго	по цѣнѣ ,,	,,	75	к.
,,	Шведскаго	,, ,, ,,	,,	75	к.
,,	Шатиловскаго	,, ,, ,,	,,	60	к.
Гороха	бѣлаго крупнаго	,, ,,	1 руб.	,,	,,

Собраніе, признавая хорошее качество сѣмянъ хозяйства В. Е. Шилкова, но въ тоже время находя данныя цѣны на сѣмена высокими, постановило просить г. Шилкова сдѣлать на сѣмена уступку, въ виду желательности ихъ распространенія

7) Завѣдующій складомъ Е. Я. Банныхъ доложилъ Собранію, что отъ Н. П. Растригина полученъ отвѣтъ относительно покупки у него зерносушилокъ.

Г. Растригинъ соглашается продать машину на предложенныхъ ему Отдѣломъ условіяхъ, т. е. съ разсрочкой платежа на 3 года и обязывается прислать на свой счетъ монтера для сборки и установки машины, но только находитъ невозможнымъ представить ихъ Отдѣлу въ срокъ, такъ какъ желѣзная дорога принимаетъ грузы только въ очередь, а потому и доставка является крайне неопредѣленной.

Собраніе постановило возбудить ходатайство предъ министерствомъ путей сообщенія о разрѣшеніи перевезти внѣ очереди на имя Отдѣла со ст. Алатырь, Моск.-Казанск. ж. д. пяти зерносушилокъ, такъ какъ названныя машины являются необходимыми для населенія Сибири, которое по случаю хорошаго урожая и пріятаго въ большинствѣ случаевъ сыромолотнаго способа молотьбы, по-

ставлено въ необходимость произвести сушку огромнаго количества хлѣба, въ противномъ же случаѣ онъ можетъ подвергнуться порчѣ,

8) Къ концу собранія прибылъ представитель фирмы Т М. Осборнъ, съ которымъ собраніе и заключило условіе по доставкѣ жатвенныхъ машинъ къ будущему сезону. Общее количество заказныхъ машинъ слѣдующее: жатокъ-самосбросокъ -200 шт., сноповязалокъ -40 шт., косилокъ - 40 шт., конныхъ грабель 50 шт. точильныхъ аппаратовъ—50 шт., сѣноворошилокъ—1 шт. и 300 пуд. шпагата.

9) Секретаремъ Отдѣла М Д. Яценко было внесено предложеніе сообщить въ военное министерство о готовности Отдѣла выступить посредникомъ при закупкахъ различныхъ сел.-хоз. продуктовъ для нуждъ арміи, а также въ случаѣ надобности доставлять необходимыя свѣдѣнія по этому вопросу.

Внесеніе даннаго предложенія было вызвано тѣмъ, что въ одной изъ мѣстныхъ газетъ появилось сообщеніе о сдачѣ военнымъ вѣдомствомъ частному лицу подряда на поставку 60000 пуд. овса для нуждъ дѣйствующей арміи по цѣнѣ 50 коп. за пудъ

Такъ какъ на мѣстныхъ рынкахъ цѣны овса стоятъ въ настоящее время не выше 26—28 коп за пудъ, то Отдѣлъ могъ бы удешевить стоимость заготовки овса военному вѣдомству, сдѣлавъ закупку непосредственно у населенія.

Собраніе поручило правленію Отдѣла сообщить въ военное министерство, что Отдѣлъ проситъ имѣть въ виду, что оказать посильную помощь военному вѣдомству по заготовкѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ для нуждъ арміи, онъ счелъ бы для себя нравственною обязанностью.

10) Было заслушано ходатайство членовъ Отдѣла, живущихъ въ с. Новозаимскомъ объ учрежденіи въ названномъ селѣ отдѣленія Отдѣла, въ виду того, что дальность разстоянія не позволяетъ многимъ членамъ присутствовать въ собраніяхъ Отдѣла; кромѣ того Отдѣленіе могло бы взять на себя практическое на мѣстахъ осуществленіе въ районѣ своей дѣятельности мѣропріятій Отдѣла, направленныхъ на улучшеніе мѣстнаго хозяйства. Члены Отдѣла

Новозаимской вол. ходатайствуютъ при этомъ объ утвержденіи единогласно избраннаго предсѣдателя Отдѣленія Н. М. Неволина и секретаря А. Е Гаврилова.

Былъ представленъ собранію и первый протоколъ собранія членовъ Отдѣла Новозаимской вол., въ которомъ они ходатайствуютъ предъ Отдѣломъ объ устройствѣ въ с. Новозаимскомъ зерноочистительнаго пункта, продажи сельско-хоз. машинъ и орудій отъ Отдѣла и оставленіи въ с Новозаимскомъ въ распоряженіи отдѣленія для демонстративныхъ цѣлей имѣющіеся тамъ плуги, борону дисковую и сортировку, принадлежащихъ складу при Отдѣлѣ.

Собраніе постановило учредить въ с. Новозаимскомъ комиссію Ялуторовскаго Отдѣла И. М. О. С. Х, на основаніи постановленія чрезвычайнаго собранія 21 марта с г., и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить выбранныхъ должностныхъ лицъ комиссіи и уважить возбужденныя ею ходатайства.

Въ 7 час. вечера собраніе г. предсѣдательствующимъ было объявлено закрытымъ.

ДОКЛАДЫ.

По вопросу объ организаціи комиссій Отдѣла въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ имѣется значительное число членовъ. *)

Существенно важное значеніе для правильнаго направленія дѣятельности Отдѣла, имѣетъ полная его освѣдомленность о нуждахъ своего района. Хотя члены Отдѣла и члены корреспонденты своими письменными сообщеніями и устными на собраніяхъ Отдѣла, могутъ ставить Отдѣлъ въ извѣстность о нуждахъ своей мѣстности, на практикѣ встрѣчается не мало затрудненій для полученія такимъ путемъ необходимымъ свѣдѣній.

Члены Отдѣла изъ уѣзда, которые являясь на собранія могли-бы поставить въ извѣстность Отдѣлъ о нуждахъ своей мѣстности въ сельско-хозяйственномъ отношеніи являются на собранія весьма рѣдко, а нѣкоторые изъ нихъ и вовсе не бываютъ въ собраніи, письменныхъ же заявленій какъ отъ членовъ Отдѣла, такъ и отъ членовъ корреспондентовъ поступаетъ такъ мало, что на основаніи ихъ весьма трудно выводить какое бы то ни было заключеніе.

Такимъ образомъ главное условіе, при которомъ только и можетъ правильно функціонировать наше общество и быть жизнеспособнымъ,—тѣсное общеніе съ мѣстнымъ населеніемъ въ настоящее время далеко не вполнѣ достигнуто.

Одной изъ главныхъ мѣръ въ цѣляхъ сближенія дѣятельности Отдѣла съ населеніемъ служитъ устройство комиссій Отдѣла въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ имѣются достаточное число членовъ Отдѣла. Изъ такихъ пунктовъ пока можно указать на с. Новозапмское, гдѣ числится 20 человѣкъ членовъ.

Комиссія въ составѣ членовъ Отдѣла, живущихъ въ этой мѣстности выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря и соби-

*) Къ протоколу чрезвычайнаго собранія 21 марта 1904 г. (выпускъ 5-й).

рается по мѣрѣ надобности для обсужденія сельско-хозяйственныхъ вопросовъ своего района.

Обо всѣхъ постановленіяхъ своихъ комиссія сообщаетъ Отдѣлу, а также возбуждаетъ различныя ходатайства предъ Отдѣломъ по мѣстнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Точно также Отдѣлъ передаетъ на предварительное обсужденіе комиссіи вопросы, относящіеся къ раіону ея дѣятельности.

Это дастъ возможность, во первыхъ, принять активное участіе въ дѣятельности Отдѣла многимъ членамъ, которые за дальностью разстоянія и недосугомъ времени не могутъ являться въ собранія въ Ялуторовскъ, во вторыхъ Отдѣлъ будетъ своевременно поставленъ въ извѣстность о различныхъ мѣстныхъ нуждахъ, и въ лицѣ комиссіи встрѣтитъ помощника при выполненіи какихъ либо практическихъ мѣропріятій, относящихся къ району дѣятельности комиссіи.

М. Яценко.

Коммиссія о пріемкѣ сельско-хозяйственнаго склада Ялуторовскимъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства отъ Съѣзда Крестьянскихъ Начальниковъ.

1-го августа 1904 года. *)

По порученіи коммиссіи по пріемкѣ склада при съѣздѣ крес. нач. завѣдующимъ складомъ Е. Я. Банныхъ была составлена опись имѣющагося на лицо товара и имущества, а также поручено составить списокъ долговъ складу, выяснивъ, на какіе долги имѣются документы и какія являются бездокументальными. Всѣ эти данныя были сопоставлены съ данными склада, полученными при провѣркѣ дѣлъ склада въ прошломъ 1903 году.

За это время въ дѣлахъ склада особыхъ измѣненій, вліяющихъ на общее его состояніе, не произошло Было продано товара на сумму 681 руб 05 коп., изъ каковой наличныхъ денегъ поступило 278 руб. 70 коп Поступило въ уплату долговъ бездокументальныхъ—74 руб. 50 коп. и документальныхъ 1912 р. 24 к; всего же 1986 руб. 74 коп.; за проданный инвентарь—50 руб., всего же наличныхъ денегъ поступило за это время—2315 руб. 44 коп., а съ оставшимися на 28 іюня 1903 года—1500 руб. —3815 руб. 44 коп.

Товара имѣется по оцѣнкѣ склада на сумму 7003 р. 32 к. по сравненію съ описью на 28 іюня 1903 года на 456 р. 70 к меньше, т. е. на то приблизительно количество, какое и было продано, если причислить къ этому товаръ, поступившій въ складъ за это время на сумму 297 р. 17 коп

Долговъ всѣхъ складу въ 1903 году имѣлось на сумму —9979 руб. 15 коп., въ настоящее же время имѣется всего на 8487 руб. 62 коп. т. е на 1291 р. 63 к. меньше.

Поступило въ уплату долговъ складу—1986 руб. 74 коп, т. е. больше, чѣмъ на какую сумму уменьшился долгъ. Такимъ образомъ съ этой стороны оказалось даже увеличеніе актива склада болѣе, чѣмъ на тысячу рублей.

*) Къ протоколу 3 Чрезвычайнаго Собранія 29 августа.

Распредѣленіе долговъ на документальные и бездокументальные такое: документальныхъ 4173 руб. 40 коп., бездокументальныхъ-же 4314 руб. 22 коп.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію расходовъ, произведенныхъ за это время складомъ, надо ихъ раздѣлить на двѣ слѣдующія категоріи: 1) расходы, не мѣняющіе баланса склада, и 2) расходы, уменьшающіе его активъ Къ первой категоріи относятся расходы, въ уплату долговъ кредиторамъ склада, всего на сумму 626 руб. 44 коп. и покупка запасныхъ частей къ жаткамъ на сумму 297 руб. 71 коп.; ко второй категоріи относятся расходы по содержанію склада, всего въ суммѣ 1511 руб 62 коп. По отдѣльнымъ статьямъ эти расходы, распредѣляются такъ:

1) Содержаніе склада:

Канцелярія	18	руб.	50 коп.
Лошадь	110	—	38 —
Общіе расходы	81	—	66 —
Страховка.	261	—	43 —
Сторожъ	168	—	„ —
Итого . , .	639	—	97 —

2) Содержаніе завѣдывающимъ:

А. М. Мутину—жалованіе по 11-е сентября и различнаго рода добавочныхъ, занесенныя въ кассовую книгу съ 28 іюня 1903 года .	386	—	65 —
Н. В. Гурьянову за завѣдываніе складомъ съ 11-го сентяб. 1903 г. по 11-е августа 1904 года .	485	—	„ —
Всего на завѣдываніе складомъ	871	руб.	65 коп.

Всѣхъ же непроизводительныхъ расходовъ на сумму 1511 р. 62 коп.

Относительно расходовъ склада коммиссія должна обратить вниманіе на нѣкоторыя слишкомъ крупныя статьи расходовъ, какъ, напр. жалованіе завѣдующимъ складомъ. Такъ, за время бездѣятель-

ности склада отъ 11 сентября 1903 г. по 1 августа 1904 года, когда обороты склада достигали слишкомъ скромной суммы 681 р. 05 коп, при чемъ наличныхъ денегъ всего было получено лишь 278 руб. 70 коп, жалованіе же завѣдывающему за это время составляетъ сумму 485 руб. 65 коп., превышая почти вдвое сумму вырученныхъ денегъ и приближаясь къ суммѣ оборотовъ склада за это время. Несмотря на то, что еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ была телеграмма отъ тобольскаго губернатора въ съѣздъ кр. нач., съ запросомъ, на какомъ основаніи открыты операціи склада, такъ какъ по распоряженію г. губернатора операцій складъ не долженъ производить никакихъ, между тѣмъ жалованіе продолжалось выдаватся до 1-го августа

Наличныхъ денегъ, по исключеніи всѣхъ расходовъ по складу въ суммѣ 2435 руб. 77 коп —остается—1379 руб. 67 коп, каковая сумма получается на основаніи приходо-расходныхъ данныхъ съ 28 іюня 1903 года по 28 іюля 1904 г., и, считая наличную сумму къ 28 іюня—1500 руб, какъ докладывалось 2-му чрезвычайному собранію Отдѣла 24 августа 1903 г., сумма, впрочемъ, непровѣренная, а заносенная со словъ г. предсѣдателя съѣзда.

При пріемкѣ склада коммиссіи была вручена сумма 1679 р. 12 коп. и документъ на имѣющуюся въ непродолжительномъ времени поступить въ кассу Отдѣла, сумму—267 руб. 27 коп. т. е. больше на 566 руб. 72 коп, что можетъ быть объяснено какъ вышеуказаннымъ соображеніемъ, такъ и невозможостью точно установить день, по который составленъ докладъ прошлаго года о финансовомъ положеніи дѣлъ Ялуторовскаго склада.

Такимъ образомъ финансовое положеніе дѣлъ принятаго склада таковое:

Активъ.

Зданія склада	5650	руб.	— коп.
Разнаго рода инвентарь	979	„	43 „
Товаръ на складѣ	7003	„	32 „
Долги документальные	4173	„	40 „

Долги бездокументальные	4314	„	22 „
Наличныя деньги	1679	„	12 „
Сумма, имѣющая въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ кассу Отдѣла .	267	„	27 „
Всего на сумму.	24066	руб.	77 коп.

Пассивъ.

Пассивъ склада заключается въ долгахъ разнымъ фирмамъ на сумму . . . . . 19275 руб. 48 коп.

Такимъ образомъ активъ превышаетъ пассивъ на 4781 р. 28 к.

Конечно такое благопріятное балансированіе капиталовъ склада только кажущееся, такъ какъ въ активъ входитъ значительная часть такихъ капиталовъ, которые трудно реализировать, какъ, напримѣръ, бездокументальные долги складу, товаръ на складѣ, который едва-ли можетъ быть реализированъ даже въ половинной его стоимости, а также и зданія склада, составляющія значительную стоимость, являющуюся мертвымъ капиталомъ склада. Стоимость зданій и бездокументальные долги складу составляютъ сумму почти въ 10000 руб., что сразу мѣняютъ картину положенія дѣлъ склада.

Члены Коммиссіи: *Я. Чеплевскій.*
М. Яценко

о пріемкѣ сельско-хозяйственнаго склада при Ялуторовскомъ съѣздѣкр. начальник. и при Отдѣлѣ общества*).

Согласно предложенія правленія Ялуторовскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства мной приняты въ свое завѣдываніе съ 1 августа н. г. с.-хозяйственный складъ Отдѣла и складъ при съѣздѣ кр начальниковъ въ г. Ялуторовскѣ.

Принято товара по складу при съѣздѣ кр начальниковъ на	7003 р. 32 к.
Принято имущества, заключающагося въ движимомъ и недвижимомъ	6629 р 43 к.
Долговъ, причитающихся складу съ разныхъ лицъ и учрежденій, обезпеченныхъ частными и иными расписками.	4173 р. 40 к
Долговъ, неимѣющихъ долговыхъ росписокъ.	4314 р. 22 к.
Кромѣ того комиссія Отдѣла, избранная для пріемки и вообще провѣрки состоянія склада, приняла кассой.	1679 р. 12 к.
Числится помимо этого за съѣздомъ кр начальниковъ, сумма, вполнѣ обезпеченная къ поступленію	267 р. 27 к.

Всего-же активъ склада выразился по 1 августа 1904 года въ суммѣ	24066 р 76 к.
Пассивъ-же склада, заключающійся въ долгахъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, представляется на 1-е августа въ суммѣ . . .	19275 р. 48 к.

Слѣдовательно активъ превышаетъ пассивъ на сумму 4791 р. 28 к. Повидимому столь благопріятное сочетаніе цифръ въ пользу актива не можетъ желать ничего лучшаго для Отдѣла, рѣшившаго принять складъ отъ съѣзда кр. начальниковъ; на самомъ же дѣлѣ активъ представляется далеко не въ такомъ видѣ, а именно: въ итогъ его входитъ сумма 4314 руб. 22 коп, составляющая долги

*) Къ протоколу 3 чрезвычайнаго собранія 29 августа.

складу безъ документовъ, на полученіе каковой суммы пока не имѣется шансовъ.

Сумма же долговъ 4173 руб 40 коп, имѣющая долговыя росписки при дѣлахъ склада, мнѣ кажется, едва-ли поступитъ въ кассу Отдѣла полностью. Подобное соображеніе вытекаетъ изъ слѣдующаго: лицо, имѣющее долгъ складу, могло уже произвести уплату его, получивъ квитанцію въ полученіи денегъ, но не получивъ обратно свою долговую роспиську, т к. она уже теряетъ значеніе, разъ выдана на такуюже сумму квитанція за надлежащимъ подписомъ.

Настоящее соображеніе—мое личное, можетъ и неоправдаться, что крайне желательно, если-же на самомъ дѣлѣ и возможно такое явленіе, то я считаю положительно невозможнымъ пока опредѣлить ту сумму, какую Отдѣлъ можетъ не получить съ должниковъ

Товаръ склада, представляющій сумму актива въ 7003 руб. 32 коп, далеко не отвѣчаетъ дѣйствительной его стоимости, такъ напримѣръ: молотилки, вѣялки, сортировки и др. машины, большею частью работы мастерскихъ склада, неотличающіеся чистотой отдѣлки, нѣкоторыя же были уже въ употребленіи едва ли найдутъ сбросъ по цѣнѣ, принятой складомъ. Чтобы имѣть возможность ихъ сбыта, то, мнѣ кажется, необходимо сдѣлать нѣкоторую скидку съ ихъ пріемной цѣны хотя-бы 10%.

Что же касается другихъ товаровъ: желѣза, гвоздей, косъ, ободьевъ, колесъ, серповъ, втулокъ и проч., то въ виду ихъ дороговизны, такъ напримѣръ: проволочные гвозди въ среднемъ стоятъ до 4 руб. 50 коп., сортовое желѣзо пудъ 2 руб, ломъ-желѣзо 1 руб., скатъ неокованныхъ тѣлежныхъ колесъ 6 руб. и т. д., положительно можно опасаться за ихъ сбытъ. Слѣдовательно и на этомъ товарѣ придется сдѣлать скидку минимумъ 15%.

Въ среднемъ на принятомъ товарѣ необходимо понести убытка не менѣе 12%, что на 7000 р. составитъ 840 р

Имущество склада, принятое въ суммѣ 6629 р. 43 к., заключающееся въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ, хотя и

имѣетъ предметы, оцѣненные выше нормальнаго, но за незначительностью ихъ, не останавливаетъ вниманія.

Такимъ образомъ активъ можетъ понизится до суммы 17912 р. 76 коп. Скинувъ же нѣкоторый % на имущество, пассивъ положительно можетъ восторжествовать въ весьма значительной суммѣ.

Товара по складу Отдѣла принято всего лишь на сумму 1132 р. 46 к Такое незначительное количество товара и соединеніе складовъ въ одно цѣлое, едва-ли вызываетъ необходимость въ детальномъ обзорѣ ихъ.

Кромѣ товара принято долговыхъ обязательствъ складу за сноповязалки, самосброски, шпагатъ, тачки и сохи на сумму 16796 р. 19 к. Поступленіе каковой суммы обусловлено въ большинствѣ случаевъ 6 декабря 1904 года.

Перейду далѣе къ проэкту широкой постановки операцій склада:

1) Принявъ складъ при съѣздѣ кр. начальниковъ съ весьма солидной суммой долга, Отдѣлъ общества ни коимъ образомъ не долженъ ограничиваться продажей тѣхъ товаровъ, кои имѣются при складѣ и выписку ихъ расширить до болѣе внушительныхъ размѣровъ, введя въ продажу помими с.-х. машинъ и орудій, всевозможнаго рода желѣзо, масляныя тертыя и сухія краски, олифу, предметы молочнаго хозяйства, чугунныя вещи, какъ то: котлы, чаны, сковороды и др.: топоры, подковы, проволочную сѣтку для ситовъ вѣялокъ и проч. Только тогда и возможно будетъ урегулировать сумму долговъ кредиторовъ и то въ весьма продолжительный срокъ.

2) Принимать отъ заказчиковъ всякаго рода требованія на выписку отъ торговыхъ фирмъ предметовъ, относящихся такъ или иначе къ сельскому хозяйству и служащихъ къ подъему экономическаго благосостоянія населенія, для чего полезно путемъ широкой рекламы поставить населеніе въ извѣстность о постановкѣ дѣятельности склада. Необходимо давать безплатныя справки по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства на заявленныя требованія населенія.

3) Издать каталогъ всѣхъ, имѣющихся на складѣ товаровъ, или же части главныхъ изъ нихъ и разослать всѣмъ волостнымъ

правленіямъ Ялуторовскаго округа и членамъ Отдѣла (образецъ каталога при семъ прилагается).

4) Пріобрѣтеніе тѣхъ или иныхъ товаровъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ при складѣ, мнѣ кажется, возможнымъ имѣть на комиссіонныхъ началахъ, списавшись съ заводами, фабриками и торговыми конторами объ отпускѣ товаровъ на комиссію напримѣръ по пріобрѣтенію желѣза: съ Сысертскими, Кыштымскими, Н.-Тагильскими и др. заводами

5) Счетоводство склада необходимо ввести ежемѣсячное, а не годичное, какъ велось до сихъ поръ, что дастъ возможность болѣе своевременно судить о правильности и доходности операцій его.

6) Считаю необходимымъ обратить вниманіе членовъ собранія на суммы долговъ склада и долговъ складу, какимъ болѣе реальнымъ способомъ произвести взысканіе въ пользу склада, а равно производить уплату. Приступить ли къ взысканію теперь же, или же осенью, когда кончится страда и крестьяне будутъ имѣть болѣе свободныя средства?

При чемъ, мнѣ кажется, съ лицъ частныхъ, не занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, а равно и общественныхъ учрежденій, взысканіе долга начать производить теперь же.

Вышеизложенный докладъ по пріемкѣ с.-хоз. складовъ съѣзда и Отдѣла, а равно и свои соображенія, связанныя съ этимъ, представляю обсужденію настоящему собранію членовъ Отдѣла.

Завѣдывающій с.-х. складомъ *Е. Банныхъ.*

Объ организаціи показательнаго участка.*)

Въ дѣлѣ поднятія сельскаго хозяйства на болѣе высокую степень культуры, большое значеніе имѣетъ организація опытныхъ и показательныхъ полей, которыя могутъ служить проводникомъ всѣхъ улучшеній въ области полевого хозяйства. Сибирскій крестьянинъ не поклонникъ рутины, онъ довольно легко переходитъ отъ освященнаго старинной способа обработки земли, примѣненія тѣхъ или другихъ орудій и проч. въ своемъ хозяйствѣ, къ болѣе совершеннымъ пріемамъ хозяйства, къ введенію усовершенствованныхъ орудій и машинъ, разъ убѣдится, что всѣ эти улучшенія есть не праздная выдумка, кромѣ расходовъ ничего не дающая, а полезное дѣло, которое съ избыткомъ окупаетъ произведенныя на него расходы. Слѣпой же боязни новшествъ, всего новаго, внѣ зависимости отъ выгодности или убыточности его, сибирскій крестьянинъ не имѣетъ. Ему надо лишь убѣдиться, что сдѣлать то или другое измѣненіе въ своемъ хозяйствѣ ему выгодно. Бѣсѣды и чтенія по сельскому хозяйству, конечно, имѣютъ свое значеніе, заставляя наиболѣе подготовленный элементъ крестьянъ задуматься надъ тѣмъ или другимъ вопросомъ и можетъ быть сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ своемъ хозяйствѣ сообразно указаніямъ, но для большинства крестьянъ, менѣе подготовленныхъ къ воспріятію, чтенія и бесѣды мало приносятъ пользы и всѣ совѣты скоро забываются. Этому большинству необходимо воочію убѣдиться въ полезности того или другого мѣропріятія, тогда только они сдѣлаютъ примѣненіе его и въ своемъ хозяйствѣ. Вотъ почему въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, настоятельно необходимо организовать показательныя поля, которыя служили бы проводникомъ тѣхъ или другихъ улучшеній въ области полевого хозяйства.

Въ настоящемъ своемъ докладѣ имѣю честь представить собранію свои соображенія по вопросу объ организаціи показательнаго поля.

Участокъ показательнаго поля предполагается въ 8 каз. десятину съ 8 польнымъ сѣвооборотомъ (паръ, пшеница, ярь, озимь

*) Къ протоколу 9 очереднаго собранія 14 сентября 1904 г.

съ подѣвомъ клевера и тимофѣевки, трава, трава, ярь.) Въ виду того большого значенія, какое имѣетъ въ Сибири паровая обработка почвы, за отсутствіемъ удобренія служащая единственнымъ способомъ поддержанія плодородія почвы, крайне важнымъ является сдѣлать опыты съ примѣненіемъ всѣхъ видовъ паровой обработки поля, тѣмъ болѣе, что существующая обработка почвы страдаетъ очень серьезными недостатками, какъ, напр., несвоевременной вспашкой, оставленіемъ въ пластахъ земли въ теченіе самаго жаркаго времени, боронованіемъ пара на зиму и проч

На показательномъ участкѣ поля предполагается сдѣлать примѣненіе слѣд. видовъ пара: паръ черный неудобренный, паръ черный удобренный навозомъ, паръ съ зеленымъ удобреніемъ и паръ обыкновенный крестьянскій. Въ виду того, что что въ Сибири еще очень мало примѣняется навозное удобреніе, а истощеніе почвы мѣстами настоятельно требуетъ его, весьма важно примѣнять опыты съ навознымъ удобреніемъ, а также важно познакомить крестьянъ и съ зеленымъ удобреніемъ, которое можетъ примѣняться на отдаленныхъ пашняхъ.

Для примѣненія перечисленныхъ видовъ пара на показательномъ полѣ, участокъ земли, назначенный подъ паръ будетъ разбитъ на 4 части, по $^1/_4$ дес. каждая.

Вводить въ сѣвооборотъ предполагается по два участка ежегодно, такъ что на 4-й годъ будетъ введенъ весь намѣченный сѣвооборотъ. Чтобы использовать свободные участки поля до введенія полнаго сѣвооборота, предполагается въ первый годъ на 2-хъ участкахъ посѣять однолѣтнюю траву, на 2-хъ уч яровое и на 2-хъ уч яровое съ подѣвомъ клевера и тимофѣевки.

На второй годъ на остающихся внѣ сѣвооборота 4-хъ участкахъ посѣять на 2-хъ однолѣтнюю траву, а два послѣдніе участка будутъ заняты клеверомъ съ тимофѣевкой 1-й годъ На 3-й годъ останутся внѣ сѣвооборота только два участка занятые клеверомъ и тимофѣевкой 2-ой годъ.

Такимъ образомъ земля первые три года находящаяся внѣ сѣвооборота выгодно используется посѣвомъ однолѣтней и многолѣтней травы.

М. Яценко.

Сорныя травы на поляхъ и мѣры борьбы съ ними.*)

Большая засоренность хлѣбовъ представляетъ серьезное зло нашего сельскаго хозяйства, борьба съ которымъ ведется слишкомъ слабо и сорныя травы прочно укрѣпляются на крестьянскихъ поляхъ, ухудшая качество зерна, а стало быть и цѣну его. Засореніе полей происходитъ двоякимъ способомъ: сѣменами сорныхъ травъ, растущихъ по межамъ и пустошамъ вблизи полей, и посѣвомъ сильно засоренными сѣменами. Который изъ этихъ способовъ распространенія сорныхъ травъ имѣетъ господствующее значеніе, сказать трудно. Безпорядочные посѣвы, разбросанные по всему пространству, среди полей, лѣсовъ и луговъ, окруженные богатою сорною растительностью, конечно, представляютъ всѣ удобства для естественнаго засѣва сорными сѣменами, а разъ засоренное поле уже легко поддерживаетъ и увеличиваетъ свою засоренность, какъ путемъ самосѣва травъ, раньше хлѣбовъ созрѣвающихъ, такъ и путемъ корневой системы, какъ, напр., многолѣтнія травы; а также и тѣмъ, что сѣмена травъ убираются вмѣстѣ съ урожаемъ хлѣбовъ и, будучи не отдѣлены отъ зеренъ хлѣба, высѣваются вмѣстѣ съ ними весною во время посѣва. Такимъ образомъ началомъ, распространенія сорныхъ травъ, является расположеніе полей среди пустошей и залежей, а потомъ уже сѣмена сорныхъ травъ, вмѣстѣ съ сѣменами хлѣбовъ разсѣваются и въ другихъ мѣстахъ, до этого чистыхъ отъ засоренія и расположенныхъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Посѣвы, сдѣланные среди пустоши и залежи, являются какъ, бы разсадникомъ сорныхъ травъ, такъ какъ урожай такихъ полей въ большой мѣрѣ сдабривается сорными травами и портитъ весь посѣвной матеріалъ.

До чего сильно засорены наши поля наглядно показываетъ паровая земля, которая зачастую оказывается сплошь покрыта густою зеленью. Обработка же земли сохами плохо уничтожаетъ травы, такъ какъ только разрывая корни, и неравномѣрно прикрывая ихъ землей, способствуетъ размноженію многолѣтнихъ травъ. Ко-

*) Къ протоколу 10 Очереднаго Собранія 29 сентября 1904 г.

нечно, чтобы вести борьбу съ травой по всему фронту, много нужно приложить труда и средствъ, на что сразу надѣяться трудно. Нужно для этого перейти къ правильному сѣвообороту, къ плужной вспашкѣ, обкашивать межи и близь лежащія пустоши, заросшія травой, выпалывать съ полей появляющуюся траву, что при недостаткѣ рабочихъ рукъ крайне затруднительно, производить вспашку на зябь, т. е. вспахать съ осени жнивье, предназначенное для посѣва на немъ яровыхъ, чтобы морозомъ побить вспаханныя корневища травы и проч.

Примѣнить всѣ эти средства борьбы съ сорной травой пока весьма затруднительно, но начать борьбу съ этимъ серьезнымъ зломъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ—необходимо Хотя въ Сибири различныя машины и орудія находятъ себѣ довольно широкое распространеніе, но этого-же нельзя сказать относительно вѣялокъ, а тѣмъ болѣе куколеотборниковъ, которыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ встрѣчается поразительно мало и очистка хлѣба въ большинствѣ случаевъ производится самымъ примитивнымъ способомъ- -лопатой на вѣтру. Не говоря уже о самомъ несовершенствѣ подобной очистки хлѣба, находящейся въ зависимости какъ отъ силы вѣтра, такъ и отъ высоты подбрасыванія хлѣба лопатой, большое количество зерна кромѣ того порывами вѣтра уносится и пропадаетъ для хозяина, поступая въ отбросъ или совсѣмъ пропадаетъ, попадая въ снѣгъ.

По словамъ одного хозяина, пріобрѣвшаго вѣялку, потеря сѣмянъ при провѣиваніи на вѣтру лопатой, приходится не менѣе 2 пудовъ на овинъ, а при неумѣломъ провѣиваніи зерна и при сильномъ вѣтрѣ потеря его еще болѣе увеличивается.

По офиціальнымъ свѣдѣніямъ сборъ всѣхъ хлѣбовъ въ 1900 г. въ Ялуторовскомъ уѣздѣ былъ 20 милл. пуд., считая только 12 милл. пуд. зерна, провѣяннаго на вѣтру съ потерей 1 фунта на пудъ, т. е. гораздо менѣе дѣйствительности, получимъ, что населеніе теряетъ отъ этого хлѣба 300000 пуд., на сумму считая пудъ всякаго по 35 коп.,—105000 руб. Это составляетъ слишкомъ крупную дань за наши недочеты въ хозяйствѣ, что бы не обратить на это самое серьезное вниманіе. Введеніе въ крестьян-

ское хозяйство вѣялокъ сбережетъ не мало зря пропадающаго крестьянскаго добра.

Кромѣ сбереженія въ зернѣ это будетъ и сильною мѣрою противъ засоренія полей, такъ какъ два раза пропущенное на вѣялкѣ зерно, съ соотвѣтствующимъ подборомъ сить, можетъ значительно очистить его отъ сорныхъ травъ.

Въ этомъ дѣлѣ Отдѣлу необходимо придти на помощь устройствомъ въ уѣздѣ зерноочистительныхъ пунктовъ. Для этого необходимо подыскать въ деревняхъ, гдѣ намѣчены будутъ пункты, людей, которые согласились бы руководить работой вѣялокъ и куколеотборниковъ, получая за это извѣстное вознагражденіе съ овина.

Вѣялки должны отдаваться крестьянамъ въ работу не дороже 10 коп. съ овина Въ случаѣ, если найдется покупатель, вѣялка и куколеотборникъ могутъ быть проданы.

При такомъ направленіи дѣятельности зерноочистительныхъ пунктовъ можно ожидать большого на нихъ спроса, такъ какъ крестьяне охотнѣе беруть ту вещь, которую они испытали сами въ работѣ. Купленная въ пунктѣ вѣялка, или куколеотборникъ замѣняются новыми, но такъ, чтобы не было перерыва въ работѣ. Получаемая плата за работу вѣялки и куколеотборника покроетъ всѣ расходы по доставкѣ и погашенію стоимости ихъ, такъ что вся операція не должна приносить убытокъ Отдѣлу.

М. Яценко.

ПИСЬМА ВЪ ОТДѢЛЪ.

Крестьянина Тих. Ив. Непомнящаго дер. Кашевской, Омутинской вол, Ялуторовскаго уѣзда.

Я началъ свои селско-хозяйственныя наблюденія давно; причина возникновенія моихъ изслѣдованій и наблюденій слѣдующая: тяжелый 1891 годъ заставилъ содрогнутся и задумается надъ тѣмъ, что были неурожайные, въ корнѣ потрясающіе благосостояніе крестьянъ года и что въ будущемъ вновь можетъ повториться неблагопріятное сочетаніе метеорологическихъ условій, и вновь наступитъ такая же ужасная голодовка.

Извѣстно, что эти голодовки сопровождаются засухами, которыя и являются главной причиной неурожая

Чтобы избѣжать или по крайней мѣрѣ ослабить эти неурожаи на будущее время, я сталъ изучать, какъ бороться съ засухами: сталъ наблюдать, какое количество выпадаетъ атмосферныхъ осадковъ за лѣтніе мѣсяцы, а также и температуру воздуха, какъ растетъ хлѣбъ, какое количество требуется для произрастанія хлѣбовъ влажности въ землѣ и какое количество влажности расходуется ими ежедневно.

Такъ же сталъ наблюдать, для обезпеченія хотя-бы сносныхъ урожаевъ, какъ сковить влагу въ землѣ, при какихъ пріемахъ подготовки земли больше сохраняется ея.

Прежде, чѣмъ описывать мои изслѣдованія и наблюденія, я опишу тѣ приборы, какими вооруженъ для своихъ наблюденій. Для изслѣдованія влажности въ землѣ у меня имѣются маленькія вѣсы, коромысла которыхъ около трехъ вершковъ. Вѣсы очень чувствительныя, такъ что лишнее пшеничное зерно уже показываетъ разницу.

Для измѣренія дождя имѣется дождемѣръ домашней работы: простой стеклянный сосудъ обрѣзанъ помощью сѣрной нитки такъ, что одна его сторона выше другой и если наложить линейку, то она покажетъ уклонъ въ 45%.

Этотъ дождемѣръ поставленъ на платформѣ, которая съ помощью флюгера поворачивается сама собой, чтобы у сосуда высокая кромка была на противоположной сторонѣ вѣтра. При такомъ положеніи, при косомъ дождѣ больше воды попадаетъ въ дождемѣръ. На сосудѣ со дна къ верху отмѣрено 1 верш., на этомъ отмѣренномъ участкѣ съ помощью подпилка сдѣлано 44 линіи, каждая линія равняется одному миллиметру.

Для наблюденія температуры воздуха имѣется градусникъ, онъ виситъ на стѣнѣ съ сѣверо-западной стороны

Теперь опишу, какъ я съ помощью поименованныхъ предметовъ произвожу свои изслѣдованія и наблюденія.

Изслѣдованія влажности въ почвѣ я дѣлаю такъ: выкапываю яму на 1 арш. глубины и 10 верш. ширины; одна изъ стѣнокъ ямы дѣлается отвѣсной, по ней сверху внизъ отмѣривается 4 верш. и съ этаго мѣста берется проба земли вѣсомъ 100 золотниковъ. Слипшаяся въ комочекъ она тутъ же взвѣшивается, затѣмъ такимъ же образомъ берется проба съ глубины отъ 4 до 8 вер., отъ 8 до 12 вер и отъ 12 до 16 вершковъ Взятыя пробы высушиваются сильно въ печкѣ, не менѣе сутокъ, потомъ опять взвѣшиваются, недостатокъ въ вѣсѣ, по сравненію съ первымъ взвѣшиваніемъ, и покажетъ количество влажности въ землѣ.

Все это дѣлается очень тщательно.

Количество выпавшаго дождя записывается по дождемѣру въ миллиметрахъ.

Температура воздуха записываю при восходѣ солнца и въ 12 часовъ дня.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены выводы, моихъ метеорологическихъ наблюденія.

За май 1899 года

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточ-ная средняя.	ВѢТЕРЪ. Сильный.	Умѣрен-ный.	Тихій.	Ясно.	Пасмур-но	Дождь въ милиметр.
1	,,	19	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
2	,,	15	,,	,,	,,	,,	,,	,,	10
3	,,	9	,,	С.	,,	,,	,,	,,	,,
4	-2	0	,,	С.	,,	,,	,,	,,	,,
5	,,	7	,,	,,	У.	,,	,,	П.	12
6	,,	6	,,	,,	,,	Т.	,,	П.	15
7	2	6	4	,,	,,	,,	,,	П.	,,
8	-1 1/2	15	6 1/2	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
9	,,	15	6	,,	,,	Т	Я.	,,	,,
10	-3	20	8	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
11	7	22	14 1/2	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
12	10	23 1/2	16	,,	У.	,,	Я.	,,	,,
13	10	24	17	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
14	10	15	12 1/2	,,	,,	Т.	,,	П	18
15	6	4	5	,,	У.	,,	,,	П.	5
16	2 1/2	13	7 1/2	С.	,,	,,	Я.	,,	,,
17	2	16	9	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
18	5	20	12 1/2	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
19	10	23	16 1/2	,,	,,	Т.	Я	,,	,,
20	11	20	15 1/2	С	,,	,,	Я.	,,	,,
21	10	15	12 1/2	,,	,,	Т	Я.	,,	,,
22	4	18	11	С.	,,	,,	Я.	,,	,,
23	7	15	11	,,	,,	Т.	,,	П.	10
24	4	8	6	,,	У.	,,	,,	П	,,
25	1/2	10	5	,,	,,	Т.	,,	П.	,,
26	5	7	6	,,	,,	Т.	,,	П.	,,
27	11	18	14 1/2	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
28	6	22	14	,,	,,	Т.	Я.	,,	,,
29	10	25	17 1/2	,,	У.	,,	Я	,,	,,
30	10	24	17	,,	У.	,,	Я.	,,	,,
31	8	18	13	,,	,,	Т.	Я.	,,	12
Сумма.	150	472	268	5	6	17	16 1/2 дн.	9 1/2 дн.	7 д
Средн.	5	15 1/2	8 1/2						

За іюнь 1899 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД.			ВѢТЕРЪ			Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр.
	Утромъ.	Въ 12 ч. дня.	Суточ. средней.	Сильный.	Умѣренный.	Тихій.			
1	9	17	13	„	У.	„	Я	П	5
2	9	22	16	„	„	Т	Я	„	„
3	18	20	16	„	„	Т	Я	„	„
4	11	27	19	„	„	Т	Я	„	„
5	10	23	16 1/2	„	„	Т	Я	„	„
6	10	23	16 1/2	„	„	Т	Я	„	„
7	8	20	14	С.	„	„	Я	„	„
8	10	23	16 1/2	„	„	Т	Я	„	„
9	10	23	16 1/2	„	„	Т	Я	„	„
10	10	23	16 1/2	„	„	Т	Я	П	5
11	10	18	14	„	„	Т	Я	„	„
12	6	18	12	„	„	Т	Я	„	„
13	11	20	15	„	„	Т	Я	„	„
14	8	21	14	„	„	Т	Я	„	„
15	10	18	14	„	„	Т	Я	„	„
16	10	18	14	С.	„	„	Я	„	„
17	12	18	15	С.	„	„	„	П	1
18	10	13	11	С	„	„	„	П	18
19	12	15	13	„	„	Т	„	П	8
20	10	18	14	„	„	Т	Я	„	„
21	12	12	12	„	У	„	„	П	25
22	12	12	12	„	У.	„	„	П	5
23	8	11	9	„	„	Т	„	П	„
24	5	7	6	„	„	Т	„	П	1
25	4	6	5	„	„	Т	„	П	2
26	7	11	9	„	„	Т	„	П	„
27	9	16	12	„	„	Т	Я	„	„
28	10	16	13	„	„	Т	„	П	1
29	13	12	12	„	„	Т	„	П	18
30	9	8	9	С.	„	„	„	П	18
Сумма	293	509	400	5	4	21	16 д.	14 д.	12 д.
Средн.	9 3/4	17	13 1/4						

За іюль 1899 года.

Числа.	Температ. въ град. Утромъ.	Въ 12 ч. дня.	Суточная средняя.	Вѣтеръ. Сильный.	Умѣренный.	Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ миллиметр.
1	7	6	6	с	,,	,,	,,	п	7
2	5	12	8	,,	у	,,	я	,,	,,
3	11	13	12	,,	у	,,	,,	п	8
4	5	7	6	,,	,,	т	,,	п	8
5	5	8	6	,,	у	,,	,,	п	,,
6	5	12	8	,,	у	,,	,,	п	,,
7	8	11	9	,,	у	,,	,,	п	7
8	9	12	10	,,	у	,,	,,	п	7
9	6	12	9	,,	у	,,	,,	п	7
10	9	18	13	,,	у	,,	я	,,	,,
11	14	19	16	,,	у	,,	я	,,	,,
12	12	22	17	,,	,,	т	я	,,	,,
13	11	20	15	,,	,,	т	я	,,	,,
14	11	20	15	,,	,,	т	я	,,	,,
15	14	21	17	,,	,,	т	я	,,	,,
16	14	24	19	,,	,,	т	я	,,	,,
17	14	30	22	,,	,,	т	я	,,	,,
18	15	25	20	,,	у	,,	я	,,	,,
19	14	20	17	,,	у	,,	я	,,	,,
20	14	22	18	,,	у	,,	я	,,	,,
21	14	20	17	,,	у	,,	,,	п	1
22	10	19	14	,,	,,	т	я	,,	,,
23	9	20	14	,,	у	,,	,,	п	,,
24	8	16	12	,,	у	,,	я	,,	,,
25	6	12	9	,,	у	,,	,,	п	,,
26	6	15	11	,,	у	,,	я	,,	,,
27	10	22	16	с	,,	,,	,,	п	,,
28	12	24	18	,,	,,	т	я	,,	,,
29	13	21	17	,,	,,	т	,,	п	,,
30	12	15	14	с	,,	,,	,,	п	,,
31	6	17	12	,,	,,	т	я	,,	,,
Сумма	310	535	417	3	17	11	17 д.	14 д	7 д
Средн.	$10^1/_4$	$17^3/_4$	$13^3/_4$						

За августъ 1899 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД.			ВѢТЕРЪ.			Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
	Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточная сред.	Сильный.	Умѣренный.	Тихій.			
1	12	18	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
2	10	18	14	,,	У	,,	Я	,,	,,
3	13	17	16	,,	,,	Т	,,	П	1
4	8	17	13	,,	У	,,	Я	,,	,,
5	7	11	10	,,	У	,,	,,	П	,,
6	8	11	10	С	,,	,,	,,	П	,,
7	9	15	12	С	,,	,,	Я	,,	,,
8	8	15	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
9	9	19	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
10	8	20	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
11	11	20	16	,,	,,	Т	Я	,,	,,
12	7	20	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
13	8	20	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
14	8	25	17	,,	,,	Т	Я	,,	,,
15	10	24	17	,,	,,	Т	Я	,,	,,
16	11	20	16	,,	У	,,	Я	,,	,,
17	11	22	17	,,	У	,,	Я	,,	,,
18	11	19	15	С	,,	,,	Я	,,	,,
19	11	17	14	,,	У	,,	Я	,,	,,
20	9	15	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
21	5	13	9	,,	У	,,	Я	П	2
22	3	15	9	,,	У	,,	Я	,,	,,
23	9	15	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
24	6	13	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
25	8	20	14	,,	У	,,	Я	,,	,,
26	10	20	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
27	11	18	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
28	8	15	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
29	8	12	10	,,	У	,,	Я	,,	2
30	6	12	9	,,	У	,,	,,	П	1
31	1	5	3	,,	,,	Т	,,	П	1
Сумма	264	521	400	3	18	10	24 д.	7 д.	5 д.
Средн.	$8^1/_2$	17	13						

За сентябрь 1899 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Въ 12 ч. дня.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Суточная средняя.	ВѢТЕРЪ. Сильный.	ВѢТЕРЪ. Умѣренный.	ВѢТЕРЪ. Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
1	1	5	3	,,	У	,,	,,	П	,,
2	0	8	4	,,	У	,,	Я	обл	,,
3	5	8	5	,,	,,	Т	Я	обл	,,
4	3	8	5	,,	,,	Т	,,	П	,,
5	3	8	5	,,	,,	Т	Я	,,	,,
6	-1	4	2	,,	,,	Т	Я	,,	,,
7	8	12	9	,,	,,	Т	,,	П	2
8	10	15	12	,,	,,	Т	,,	П	2
9	6	13	9	,,	,,	Т	Я	,,	,,
10	4	18	11	,,	,,	Т	Я	,,	,,
11	6	16	11	,,	,,	Т	Я	,,	,,
12	6	18	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
13	6	19	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
14	-4	20	8	,,	,,	Т	Я	,,	,,
15	-2	18	8	,,	,,	Т	Я	,,	,,
16	4	17	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
17	4	14	9	,,	У	,,	Я	П	,,
18	-2	13	6	,,	У	,,	Я	,,	,,
19	4	16	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
20	4	12	8	,,	,,	Т	Я	,,	,,
21	6	16	11	,,	У	,,	Я	П	,,
22	4	16	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
23	2	16	9	,,	,,	Т	Я	,,	,,
24	4	14	9	,,	,,	Т	,,	П	,,
25	4	4	4	,,	,,	Т	,,	П	,,
26	4	15	9	,,	У	,,	Я	,,	,,
27	6	14	10	,,	,,	Т	,,	П	,,
28	7	14	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
29	6	16	11	,,	У	,,	Я	,,	,,
30	6	16	11	,,	У	,,	Я	,,	,,
Сумма	123	403	259	,,	11	19	20 д.	10 д	2 д.
Средн.	4	13 1/2	8 1/2						

За май 1901 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД.			ВЕТЕРЪ.			Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр.
	Утромъ.	Въ 12 ч. дня.	Средняя температура.	Сильный.	Умѣренный.	Тихій.			
1	2	17	10	,,	У	,,	,,	П	2
2	6	7	7	,,	,,	Т	Я	,,	,,
3	-3	9	3	,,	,,	Т	Я	,,	,,
4	-1	15	7	,,	,,	Т	Я	,,	,,
5	3	19	11	,,	,,	Т	Я	,,	,,
6	10	22	16	,,	,,	Т	Я	,,	,,
7	7	22	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
8	11	22	17	,,	,,	Т	Я	,,	,,
9	7	22	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
10	15	19	17	,,	,,	Т	Я	,,	,,
11	5	18	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
12	12	18	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
13	7	13	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
14	0	15	8	,,	У	,,	Я	,,	,,
15	3	17	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
16	4	14	9	,,	,,	Т	Я	П	2
17	0	15	8	,,	У	,,	Я	,,	,,
18	9	18	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
19	10	13	12	,,	У	,,	Я	П	5
20	4	9	7	,,	У	,,	,,	П	,,
21	4	9	7	,,	,,	Т	,,	П	,,
22	3	5	4	,,	У	,,	,,	П	15
23	4	15	10	,,	,,	Т	,,	П	1
24	6	14	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
25	3	12	8	,,	,,	Т	Я	,,	,,
26	5	9	7	,,	,,	Т	,,	П	,,
27	10	17	14	,,	,,	Т	,,	П	,,
28	9	8	9	,,	У	,,	,,	П	6
29	7	9	8	,,	У	,,	,,	П	6
30	8	12	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
31	7	20	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
Сумма	181	454	334	,,	11	20	21 д	10 д	7 д
Средн.	$5^3/_4$	$14^1/_2$	$10^3/_4$						

За іюнь 1901 года.

Числа.	Температ. въ град. Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточная средняя.	Вѣтеръ. Сильный.	Умѣренный.	Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ миллиметр.
1	13	22	18	,,	,,	т	я	,,	,,
2	13	26	20	,,	,,	т	я	,,	,,
3	13	25	19	,,	,,	т	я	,,	,,
4	13	28	21	,,	,,	т	я	,,	,,
5	13	25	19	,,	,,	т	я	,,	,,
6	13	18	16	,,	у	,,	я	,,	,,
7	8	14	11	,,	,,	т	я	,,	,,
8	8	14	11	,,	,,	т	я	п	,,
9	6	12	9	,,	,,	т	я	,,	,,
10	10	16	13	,,	,,	т	,,	п	,,
11	5	11	8	,,	у	,,	,,	п	,,
12	5	14	10	,,	у	,,	,,	о	,,
13	9	15	12	,,	,,	т	,,	о	,,
14	0	18	9	,,	,,	т	я	,,	,,
15	10	20	15	,,	,,	т	я	п	1
16	13	24	19	,,	,,	т	я	п	,,
17	13	25	19	,,	,,	т	я	о	,,
18	13	20	17	с	,,	,,	я	,,	,,
19	13	22	18	,,	,,	т	я	,,	,,
20	14	24	19	с.	,,	,,	я	о	1
21	16	27	22	,,	,,	т	я	,,	,,
22	17	17	17	,,	,,	т	,,	п	15
23	15	25	20	,,	,,	т	я	,,	,,
24	15	29	22	,,	,,	т	я	,,	,,
25	16	29	23	,,	,,	т	я	,,	,,
26	16	29	23	,,	у	,,	я	,,	,,
27	16	32	24	,,	у	,,	я	,,	,,
28	18	35	27	,,	,,	т	я	,,	,,
29	19	23	21	,,	,,	т	,,	п	1
30	7	16	12	,,	,,	т	,,	п	7
Сумма	360	655	514	2	5	23	20 д.	10 д	5 д.
Средн.	12	$21^1/_4$	17						

За іюль 1901 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	В 12 ч. дня.	Суточ. средняя.	ВѢТЕРЪ Сильный.	Умѣрен.	Тихій.	Ясно	Пасмурно.	Дождь въ милиметр.
1	11	15	13	,,	,,	Т	,,	П	,,
2	11	14	13	,,	У	,,	,,	П	,,
3	10	15	13	,,	У	,,	,,	П	,,
4	9	15	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
5	9	14	11	,,	У	,,	,,	П	1
6	5	15	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
7	11	19	15	,,	У	,,	,,	П	1
8	9	9	9	,,	У	,,	,,	П	30
9	5	14	9	,,	,,	Т	,,	П	,,
01	9	14	12	,,	У	,,	,,	П	,,
11	15	14	15	,,	,,	Т	,,	П	4
12	10	19	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
13	10	12	11	,,	,,	Т	Я	об	7
14	12	18	15	,,	,,	Т	Я	об	7
15	15	20	18	С	,,	,,	Я	об	1
16	15	14	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
17	9	18	14	,,	У	,,	Я	,,	,,
18	16	21	19	,,	У	,,	Я	,,	,,
19	12	19	16	,,	У	,,	,,	П	3
20	12	18	15	,,	У	,,	,,	П	12
21	11	9	10	,,	У	,,	,,	П	25
22	8	12	10	,,	У	,,	,,	П	,,
23	8	15	12	,,	У	,,	,,	П	,,
24	7	15	11	,,	У	,,	Я	,,	,,
25	5	15	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
26	5	21	13	,,	,,	Т	Я	,,	,,
27	14	22	18	,,	,,	Т	Я	,,	,,
28	15	20	18	,,	,,	Т	Я	,,	,,
29	10	20	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
30	11	25	18	,,	,,	Т	Я	об	10
31	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Сумма	310	491	405	1	18	11	14 д.	16 д.	11 д.
Средн.	$10^1/_4$	$16^1/_4$	$13^1/_2$						

За августъ 1901 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД.			ВѢТЕРЪ.			Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
	Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточная средняя	Сильный.	Умѣренный.	Тихій.			
1	13	13	13	,,	,,	Т	,,	П	17
2	2	10	6	,,	,,	Т	,,	П	,,
3	8	10	9	,,	У	,,	,,	П	5
4	3	8	5	,,	,,	Т	,,	П	2
5	0	8	4	,,	,,	Т	,,	П	,,
6	4	7	5	,,	,,	Т	,,	П	1
7	3	15	9	,,	У	,,	,,	П	1
8	10	13	11	,,	,,	Т	Я	об	1
9	5	9	7	,,	У	,,	,,	П	2
10	2	14	8	,,	,,	Т	,,	П	2
11	10	18	14	,,	,,	Т	,,	П	2
12	9	14	11	,,	,,	Т	Я	об	3
13	3	12	7	,,	,,	Т	,,	П	1
14	10	14	12	С	,,	,,	Я	,,	,,
15	5	10	7	,,	,,	Т	Я	П	1
16	5	10	7	С	,,	Т	Я	об	3
17	7	18	12	,,	У	,,	Я	,,	,,
18	7	13	10	,,	,,	Т	Я	,,	,,
19	11	23	17	С	,,	,,	Я	,,	,,
20	0	14	7	,,	У	,,	Я	,,	,,
21	5	18	11	,,	У	,,	Я	,,	,,
22	9	21	15	,,	У	,,	Я	,,	,,
23	12	18	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
24	0	10	5	,,	У	,,	,,	П	,,
25	2	9	5	,,	У	,,	,,	П	,,
26	3	8	5	,,	,,	Т	,,	П	,,
27	2	7	4	,,	У	,,	,,	П	,,
28	0	11	5	,,	У	,,	,,	,,	,,
29	5	12	8	,,	,,	Т	Я	,,	,,
30	7	15	11	,,	,,	Т	Я	,,	,,
31	9	15	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
Сумма	180	381	277	3	11	17	13 д.	18 д	13 д.
Средн.	$5^3/_4$	$12^1/_4$	9						

За сентябрь 1901 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	В 12 ч. дня.	Суточная средняя.	ВѢТЕРЪ. Сильный.	Умѣренный.	Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
1	3	8	7	,,	,,	Т	,,	П	,,
2	5	9	7	,,	,,	Т	,,	П	,,
3	4	8	6	,,	,,	Т	Я	,,	,,
4	-2	9	3	,,	,,	Т	Я	,,	,,
5	4	8	6	,,	У	,,	,,	П	,,
6	5	10	8	,,	У	,,	Я	,,	,,
7	7	13	10	,,	У	,,	Я	,,	,,
8	9	14	11	,,	,,	Т	,,	П	,,
9	6	16	11	,,	У	,,	Я	,,	,,
10	8	8	8	,,	У	,,	Я	обл	1
11	-2	6	2	,,	У	,,	,,	П	1
12	1½	3	2	,,	У	,,	,,	П	4 сн
13	-2	0	,,	,,	У	,,	,,	П	2 сн
14	-1	1	,,	,,	,,	Т	,,	П	3 сн
15	1	4	2	,,	,,	Т	,,	П	3 сн
16	-5	1	,,	,,	,,	Т	,,	П	3 сн
17	-4	1	,,	,,	,,	Т	,,	П	,,
18	-5	1	,,	,,	,,	Т	Я	,,	,,
19	-5	1	,,	,,	,,	Т	,,	П	2 сн
20	-1	0	,,	,,	,,	Т	,,	П	1 сн
21	-3	1	,,	,,	,,	Т	,,	П	1 сн
22	-2	1	,,	,,	У	,,	Я	,,	,,
23	-7	3	,,	,,	У	,,	Я	,,	,,
24	-4	6	1	,,	У	,,	Я	,,	,,
25	-4	6	1	,,	У	,,	Я	,,	,,
26	-4	10	3	,,	,,	Т	Я	,,	,,
27	3	10	6	,,	,,	Т	Я	,,	,,
28	3	10	6	,,	,,	Т	Я	,,	,,
29	2	9	5	,,	,,	Т	Я	,,	,,
30	3	5	4	,,	,,	Т	Я	обл	1
Сумма	-51	183	109	,,	12	18	15 д	15 д	11 д
Средн.	2¼	6	3½						

За май 1903 года.

Съ 1-го до 15-го температура была отъ 8 до 14 градусовъ.

Осадковъ было 25

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ.	Въ 12 ч. дня.	Суточная средняя.	ВѢТЕРЪ. Свѣжій.	Умѣренный.	Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр.
16	,,	8	,,	,,	,,	,,	,,	п	3
17	3	9	6	,,	,,	,,	я	,,	,,
18	0	9	4	,,	,,	,,	я	,,	,,
19	0	16	8	,,	,,	,,	,,	об	,,
20	3	8	6	,,	,,	,,	,,	об	,,
21	0	14	7	,,	,,	,,	я	,,	,,
22	,,	19	9	,,	,,	,,	я	,,	,,
23	,,	20	10	,,	,,	,,	я	,,	,,
24	13	23	18	,,	,,	,,	я	об	10
25	,,	23	12	,,	,,	,,	я	об	5
26	15	23	19	,,	,,	,,	я	об	10
27	,,	23	12	,,	,,	,,	,,	об	4
28	6	12	9	,,	,,	,,	,,	об	,,
29	1	10	6	,,	,,	,,	,,	об	,,
30	0	8	4	,,	,,	,,	,,	п	,,
31	13	18	16	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Сумма.									6
Средн.									

За іюнь 1903 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД.			ВѢТЕРЪ.			Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
	Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточная средняя.	Сильный.	Умѣренный.	Тихій.			
1	„	„	„	„	„	„	„	„	„
2	„	„	„	„	„	„	„	„	„
3	5	11	8	„	„	„	„	П	„
4	„	„	„	„	„	„	„	„	„
5	8	12	10	„	У	„	„	„	„
6	7	14	11	„	У	„	„	об	„
7	10	20	15	„	У	„	„	об	„
8	5	14	10	„	„	Т	„	об	„
9	9	16	13	„	„	Т	Я	„	1
10	12	14	13	„	У	„	Я	„	„
11	11	25	18	„	„	Т	Я	„	„
12	14	25	20	„	„	Т	Я	„	„
13	17	24	20	„	„	Т	Я	„	„
14	16	24	20	„	„	Т	Я	„	„
15	16	22	19	„	„	Т	„	об	7
16	16	12	14	„	„	Т	„	П	7
17	3	19	11	„	„	Т	Я	„	„
18	2	18	10	„	„	Т	„	об	1
19	4	17	11	„	„	Т	Я	„	„
20	5	20	12	„	У	„	Я	„	„
21	10	17	14	„	„	Т	Я	„	„
22	10	18	14	„	„	Т	„	об	„
23	10	18	14	„	„	Т	„	об	„
24	10	21	16	„	У	„	„	об	15
25	12	20	16	„	У	„	„	об	„
26	10	18	14	„	У	„	„	об	„
27	10	18	14	„	У	„	Я	об	4
28	6	18	12	С	„	„	„	П	1 1/2
29	10	11	11	„	У	„	„	П	„
30	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сумма	248	466	360	1	10	14	11 д.	14 д	7 д.
Средн.	9 1/2	18	14						

За іюль 1903 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Въ 12 ч. дня.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Суточ. средняя.	ВѢТЕРЪ. Сильный.	ВѢТЕРЪ. Умѣренный.	ВѢТЕРЪ. Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
1	10	22	16	,,	У	,,	Я	,,	,,
2	10	25	18	,,	,,	Т	Я	,,	,,
3	8	24	16	,,	,,	Т	Я	,,	,,
4	12	24	18	,,	,,	Т	Я	,,	,,
5	12	26	19	,,	,,	Т	Я	,,	,,
6	14	19	17	,,	У	,,	Я	об	4
7	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
8	10	17	14	,,	,,	,,	,,	,,	,,
9	10	17	14	,,	,,	,,	,,	,,	14
10	10	15	13	,,	,,	,,	Я	,,	,,
11	10	17	14	,,	,,	,,	Я	,,	,,
12	10	20	15	,,	,,	,,	Я	,,	,,
13	14	23	20	,,	У	,,	Я	,,	,,
14	13	22	18	,,	,,	,,	Я	об	2
15	14	25	20	,,	,,	,,	Я	,,	,,
16	12	12	12	,,	У	,,	,,	П	2
17	9	16	13	,,	У	,,	,,	об	,,
18	10	17	14	,,	У	,,	,,	об	,,
19	,,	16	13	,,	У	,,	,,	об	,,
20	7	18	13	,,	,,	,,	Я	,,	,,
21	10	21	16	,,	,,	Т	Я	,,	,,
22	10	20	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
23	10	24	17	,,	,,	,,	Я	,,	,,
24	14	24	19	,,	У	,,	Я	,,	,,
25	15	23	19	,,	,,	Т	Я	,,	,,
26	13	25	19	,,	У	,,	Я	,,	,,
27	15	20	18	,,	У	,,	Я	,,	,,
28	12	13	13	,,	У	,,	,,	П	2
29	9	16	13	,,	,,	Т	Я	,,	,,
30	10	18	14	,,	,,	,,	,,	об	4
31	10	18	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
Сумма	323	598	474	,,	11	9	21 д.	7 д	6 д.
Средн	$11^3/_4$	$20^1/_2$	$16^1/_4$						

За августъ 1903 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	В 12 ч. дня.	Суточная средняя.	ВѢТЕРЪ. Сильный.	Умѣренный.	Тихій.	Ясно.	Пасмурно.	Дождь въ милиметр
1	10	18	14	,,	,,	Т	,,	П	14
2	10	13	11	,,	,,	Т	,,	П	1
3	11	16	15	С	,,	,,	Я	,,	,,
4	12	16	14	С	,,	,,	,,	П	,,
5	9	15	12	С	,,	,,	,,	об	2
6	10	16	13	,,	У	,,	Я	,,	,,
7	10	15	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
8	8	14	11	,,	У	,,	,,	П	,,
9	8	17	12	,,	,,	Т	,,	П	24
10	7	7	7	С	,,	,,	,,	П	1
11	7	7	7	,,	,,	Т	,,	П	1
12	9	15	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
13	5	14	9	,,	У	,,	Я	,,	,,
14	5	14	9	,,	У	,,	Я	,,	,,
15	4	15	9	,,	У	,,	Я	,,	,,
16	10	16	13	,,	У	,,	Я	П	1
17	10	20	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
18	11	22	16	,,	,,	Т	Я	,,	,,
19	10	20	15	,,	,,	Т	Я	,,	,,
20	8	20	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
21	10	17	13	,,	У	,,	Я	,,	,,
22	12	14	13	,,	У	,,	,,	П	,,
23	11	16	13	,,	У	,,	,,	П	1
24	8	17	12	,,	,,	Т	,,	об	25
25	10	10	10	С	,,	,,	,,	П	,,
26	8	9	8	,,	,,	Т	,,	П	14
27	8	10	9	,,	,,	Т	,,	П	,,
28	8	10	9	,,	,,	Т	,,	П	10
29	10	14	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
30	7	17	12	,,	,,	Т	Я	,,	,,
31	10	19	14	,,	,,	Т	Я	,,	,,
Сумма	276	463	253	5	9	17	16 д.	15 д.	11 д.
Средн.	$8^3/_4$	15	8						

За сентябрь 1903 года.

Числа.	ТЕМПЕРАТ. ВЪ ГРАД. Утромъ	Въ 12 ч. дня.	Суточ-наи средняя	ВѢТЕРЪ. Сильный.	Умѣрен-ный.	Тихій	Ясно.	Пасмур-но.	Дождь въ милиметр
1	10	19	14	,,	у	,,	,,	п	,,
2	6	11	8	с	,,	,,	,,	об	,,
3	3	9	6	,,	у	,,	,,	п	,,
4	1	5	3	,,	у	,,	,,	п	,,
5	2	5	3	,,	,,	т	,,	п	,,
6	3	7	5	,,	,,	т	,,	п	,,
7	5	8	6	,,	,,	т	,,	п	,,
8	2	10	6	,,	,,	т	я	,,	,,
9	2	11	6	,,	у	,,	я	,,	,,
10	5	6	5	,,	у	,,	я	об	1
11	1	3	2	,,	у	,,	,,	п	,,
12	0	7	3	,,	у	,,	,,	п	,,
13	-2	2	0	с	,,	,,	,,	об	2 сн
14	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
15	-5	2	1 1/2	,,	у	,,	,,	об	7
16	-2	0	-1	с	,,	,,	,,	об	1 сн
17	-1	0	-1/2	,,	у	,,	,,	об	,,
18	-5	0	-2 1/2	с	,,	,,	,,	об	,,
19	-3	0	-1/2	,,	у	,,	,,	п	2 сн
20	-4	0	-2	,,	,,	т	,,	об	,,
21	-5	0	-2	,,	у	,,	,,	п	,,
22	-2	2	,,	с	,,	,,	,,	п	1 сн
23	1	10	5	с	,,	,,	я	,,	,,
24	5	9	7	,,	,,	т	,,	п	,,
25	7	13	10	с	,,	,,	я	,,	,,
26	5	6	5	,,	,,	т	,,	п	7
27	0	0	0	с	,,	,,	,,	п	7 сн
28	-2	-1	-1 1/2	,,	у	,,	,,	об	,,
29	-5	-1	-3	,,	у	,,	,,	п	,,
30	-5	-1	-3	,,	,,	т	я	,,	,,
Сумма	17	142	2 1 2	8 д	13 д.	8 д.	6 д.	24 д	6 д.
Средн.									

Еще разъ повторяю вышеизложенныя метеорологическія наблюденія для наглядности въ краткой нижеслѣдующей таблицѣ:

Мѣсяцы.	Годы.	Средняя мѣсячная температура при восходѣ солнца.	Минимумъ при восходѣ солнца	Максимумъ при восходѣ солнца	Средняя мѣсячная температура въ 12 час. дня.	Минимумъ въ 12 час. дня.	Максимумъ въ 12 час. дня.	Число дней со слабымъ вѣтромъ	Число дней съ умѣрен. вѣтромъ	Число дней съ тихимъ вѣтромъ	Число дней пасмурныхъ.	Число дней ясныхъ.	Количество осадк. за мѣсяцъ въ миллиметрахъ	Минимумъ	Максимумъ	Число дождливыхъ дней.
Май	1899	5	-3	11	15 1/2	0	25	5	6	17	9 1/2	16 1/2	82	5	18	12
	1901	5 3/4	0	15	14 1/2	5	22	0	11	20	10	21	37	1	15	7
	1903	3 2/3	0	15	14	8	23	..	..	..	..	..	59	..	..	..
Іюнь	1899	9 3/4	4	18	17	6	27	5	4	21	14	16	107	1	25	12
	1901	12	0	19	21 3/4	11	35	2	5	23	10	20	25	1	15	5
	1903	9 1/2	2	17	18	11	25	1	10	19	14	16	36	1	7	7
Іюль	1899	10 1/4	5	15	17 3/4	6	30	3	17	11	14	17	45	1	8	7
	1901	10 1/4	5	15	16 1/4	9	25	1	18	11	16	14	101	1	30	11
	1903	11 3/4	7	15	20 1/2	12	26	..	11	9	7	21	28	2	14	6
Августъ	1899	8 1/2	1	13	17	5	25	3	18	10	7	24	7	1	2	5
	1901	5 3/4	0	12	12 1/2	7	23	3	11	17	18	13	41	1	5	13
	1903	8 3/4	4	12	15	7	22	5	9	17	15	16	94	1	25	11
Сентябрь	1899	4	0	10	13 1/2	4	20	..	11	19	10	20	4	2	2	2
	1901	0,6	-7	9	6	0	16	..	12	18	15	15	22	1	4	11
	1903	1	-5	10	1,8	-1	19	8	13	9	24	6	28	1	7	6

Въ 1902 году температуры не наблюдалось, а только осадки.

	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Всего.
Съ дождями. . .	3	7	2	3	7	22 дня.
Дождя	25	75	20	35	85	240 миллиметр.

Въ 1900 году температуры тоже не наблюдалось, а только дожди.

	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Всего.
Съ дождями. . .	7	2	4	6	3	22 дней.
Дождя	60	8	50	55	27	200 миллиметр.

Просматривая эти таблицы, надо обратить вниманіе на осадки какъ главнѣйшій факторъ урожайности хлѣбовъ

Сравнивая количество осадковъ, выпадающихъ въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ, мы видимъ, что ихъ выпадаетъ во всѣ взятые нами 10-да, приблизительно одинаковое количество, но въ періодъ роста хлѣбовъ, т. е. въ маѣ и іюнѣ различіе въ количествѣ осадковъ по годамъ велико, точно также, какъ и урожайность этихъ лѣтъ.

Года.	Май.	Іюнь.	Всего	Урожай въ кр. десятин.
1899	82 милл	107 милл.	189 милл.	150 пуд.
1900	60 „	8 „	68 „	50 „
1901	37 „	25 „	62 „	24 „
1902	25 „	75 „	100 „	90 „
1903	59 „	36 „	95 „	100 „

Изъ приведенной выше таблицы видно, что урожаи хлѣбовъ

совершенно зависятъ отъ осадковъ, выпавшихъ въ періодъ роста хлѣбовъ и низкіе урожаи зависятъ исключительно отъ недостатка дождей въ этотъ важный періодъ.

Мы безсильны заставить атмосферу работать для насъ, когда намъ нужно, за то мы имѣемъ полную возможность распоряжаться тѣмъ, что намъ уже дала атмосфера.

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что дождей выпадаетъ за лѣтніе мѣсяцы болѣе двухсотъ миллиметровъ, ими-то и нужно распорядится такъ, чтобы задержать ихъ въ почвѣ, а не дать безъ пользы для хозяина испариться опять въ атмосферу.

Для этого необходимо изучить, какъ надо обрабатывать землю, чтобы задержать возможно полнѣе выпавшіе лѣтніе осадки, на зимніе же осадки надѣяться нельзя, ихъ выпадаетъ, вѣроятно, не болѣе лѣтнихъ, половина которыхъ испаряется зимою же, а остальные стекутъ весною по замерзшей еще землѣ*).

Тихонъ Ивановичъ Неполнящихъ.

*) О томъ какъ задержать влагу въ почвѣ будетъ помѣщена замѣтка въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ Отдѣла.

Отдѣлъ.

Сердечно благодарю Ялуторовскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства за присланныя мнѣ сѣмена разныхъ хлѣбовъ и травъ, особенно за пшеницу, такую улучшенную, какой я отъ роду и не видалъ. Теперь я имѣю $5^1/_2$ пудовъ прекрасныхъ улучшенныхъ сѣмянъ. Я много лѣтъ задавался мыслью объ улучшенныхъ пшеницахъ, для чего я выписалъ руководства воздѣлыванія пшеницы. Но такъ какъ такихъ сѣмянъ я никогда не видалъ, то какъ то былъ равнодушенъ къ выпискѣ улучшенныхъ сѣмянъ.

За послѣднее время пшеница, стала вытѣснять озимовую и яровую рожь, такъ какъ первая стала лучше и лучше родиться, а послѣдняя хуже и хуже родится. Желательно испытать побольше сортовъ пшеницъ, какія лучше и подходящи къ климату и къ землѣ.

Тихонъ Ивановичъ Непомнящихъ.

Я дѣлалъ записи удойливости молока отъ своихъ коровъ. Я записывалъ съ перваго мѣсяца отъ отела каждой коровы, одинъ разъ въ мѣсяцъ ровно 15-го числа, суточный удой въ фунтахъ; по взвѣшиванію какая получилась цифра за одни сутки, эту цифру я распредѣлялъ на каждый день за весь тотъ мѣсяцъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ: количество молока въ фунтахъ за сутки каждый мѣсяцъ; въ первой графѣ цифра показываетъ, которымъ отеломъ корова, а послѣдняя графа показываетъ все количества молока, за весь періодъ удойливости каждой коровы.

	Отелъ.	1903 г.		1904 годъ.											Всего.
		Ноября	Декабря	Января	Февраля	Марта	Апрѣля	Мая	Іюня	Іюля	Августа	Сентября	Октября	Ноября	
Бѣлоноса	9	12	12	11	9	9	5½	12	9½	7	5½	„	„	„	69 п.
Черноха	3	„	„	„	13	13	11	19½	19	15	12½	3½	„	„	79 п.
Буренка	1	„	„	„	6	6	5	10½	10½	8	7½	4½	1	„	44 п.
Пестренка	12	„	„	„	10½	10	6½	13½	12½	11½	10	5	„	„	59 п.
Пестрая	2	„	„	„	„	6	6½	11½	10½	Захворала.					
Буренка	1	„	„	„	„	11	7	11½	10½	10½	10½	5	2½	1	51 п.
Бѣляна	1	„	„	„	„	„	5	7½	6	7½	5½	3½	1½	„	27 п.
Красуля	12	„	„	„	„	„	„	19½	18	15	13	6½	3½	1	57 п.
Бѣла	2	„	„	„	„	„	„	„	„	17	14	7	6	2	34 п.
Красуля	3	„	„	„	„	„	„	„	„	13	10	8	5½	1	28 п.

Изъ этой таблицы видно, что нѣкоторыя коровы телились въ серединѣ лѣта, къ осени сильно уменьшили удои, потому что къ осени подножный кормъ выѣдается до чиста, а зимой совсѣмъ прекратили, давать молоко Скотъ надо подкармливать осенью и зимой ихъ лучше кормить, не одной соломой и держать не въ открытомъ пригонѣ, а въ хлѣвахъ. Я рѣшился начать улучшенное молочное хозяйство, такъ какъ это дѣло новое, нуждаюсь въ совѣтѣ, потому что негдѣ взять примѣръ, такого улучшеннаго хозяйства*).

Я рѣшился начать травосѣяніе слѣдующей весны; намѣчено посѣять однолѣтнихъ травъ 6 десятинъ, такъ какъ у меня уже имѣется 9 пудовъ сѣмянъ вики, которой достаточно на 3 десятины посѣять съ овсомъ и есть 6 пудовъ коричневаго проса, но не знаю сѣялъ-ли его кто на кормъ скоту; у меня нынче уродилось оно буйное до 7 четвертей въ вышину, и скотъ его ѣстъ прекрасно, не хуже могара. Я кормилъ просяной зеленой соломой захудалаго теленка, онъ скоро поправился и посытѣлъ.

Тихонъ Ивановичъ Неполнящихъ.

Ноябрь 1904 годъ.

*) Въ слѣдующихъ выпускахъ „Трудовъ" будутъ помѣщены рядъ замѣтокъ по вопросу объ улучшеніи молочнаго скотоводства.

Отдѣлъ.

Печ. 3 іюня 1905 г. по расп. Правлен. Калуж. Отд. Моск. Общ. с. х. Секрет. Отдѣл. М. Яценко.

Выпускъ 7-й.

32 6/17.

ТРУДЫ

ЯЛУТОРОВСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Г. Ялуторовскъ Январь 1905 годъ

ПРОТОКОЛЫ.

14-Е ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

14-го января 1905 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. .І. Чеплевскій, члены правленія: П. В. Анисимовъ, Ф. Ф. Коклягинъ и М. Д. Яценко, члены Отдѣла: Е Я Ваныхъ, И. Г. Герасимовъ, Я. Г. Кортусовъ, П. И. Москаленко, А. П. Разумовскій, П. Д. Симоновъ и 4 гости.

Собраніе открылось въ 5 час. вечера подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Я. .І. Чеплевскаго

1) Предсѣдательствующимъ было доложено собранію, что 2 сего января отъ предсѣдателя комиссіи по заготовкѣ масла для дѣйствующей арміи было получено по телеграфу предложеніе Отдѣлу взять на себя поставку интендантству масла. Для разсмотрѣнія этого вопроса 6 января было собрано правленіе, которое избрало комиссію въ составѣ: П. Ф. Тимашева-Ченцова, И. Г. Герасимова и М. Д. Яценко и поручило ей войти въ личные переговоры съ комиссіей по заготовкѣ масла для арміи и выяснить тѣ условія, при которыхъ Отдѣлъ можетъ взять на себя поставку масла.

Такъ какъ комиссія уже исполнила возложенное на нее порученіе, то предѣдательствующій просилъ членовъ комиссіи доложить собранію о результатѣ переговоровъ.

Секретарь Отдѣла М. Д Яценко доложилъ собранію, что переговорами уполномоченныхъ Отдѣломъ лицъ съ комиссіей интендантства по заготовкѣ масла выяснилось, что Отдѣлъ можетъ явиться посредникомъ при сбытѣ масла артельныхъ и частновладѣльческихъ маслодѣльныхъ заводовъ. Опредѣленной цѣны на масло не назначено, но она должна быть не ниже высшей цѣны, какая будетъ въ то время стоять на Курганскомъ рынкѣ; количество масла не ограничено; за свое посредничество Отдѣлъ будетъ получать отъ комиссіи вознагражденіе сверхъ цѣны на масло. Размѣръ этого вознагражденія окончательно не установленъ, а отложенъ до настоящаго собранія. Комиссія Отдѣла при личныхъ переговорахъ находила возможнымъ ограничиться вознагражденіемъ въ 10 коп. съ пуда масла. Для веденія этой операціи необходимо имѣть въ г Курганѣ агента, который бы наблюдалъ за сдачей масла и установленіемъ цѣны, а также и производилъ расчетъ Секретарь Отдѣла для исполненія этой обязанности рекомендовалъ собранію техника молочнаго хозяйства Сергѣя Матвѣевича Косарева При обсужденіи вопроса о размѣрѣ комиссіоннаго вознагражденія Отдѣлу за его посредничество собраніе, въ виду расходовъ на агента въ Г. курганѣ и по поѣздкамъ по уѣзду и въ Курганъ, связаннымъ съ этой операціей, нашло необходимымъ назначить комиссіонное вознагражденіе въ пользу Отдѣла въ размѣрѣ 15 коп. съ пуда масла, доставленнаго черезъ Отдѣлъ. Способъ уплаты денегъ нашло желательнымъ производить въ г. Ялуторовскѣ, путемъ выдачи соотвѣтствующихъ ассигновокъ интендантствомъ для полученія денегъ изъ ялуторовскаго казначейства

Относительно агента Отдѣла въ Курганѣ собраніе постановило ходатайствовать предъ тобольскимъ управленіемъ государственными имуществами о разрѣшеніи технику Косареву взять на себя агентуру Отдѣла въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ. Ходатайство постановлено возбудить по телеграфу.

Въ виду заявленія комиссіи по распродажѣ масла о большемъ спросѣ для нуждъ арміи топленаго масла, собраніе постановило производить закупку масла за счетъ Отдѣла, если явится тому возможность. Такъ какъ 18 января оканчивается въ с. Суерскомъ ярмарка, на которой продается и топленое масло, то собраніе постановило командировать членовъ Отдѣла Е. Я. Банныхъ и И. Г. Герасимова въ с. Суерское для закупки топленаго масла.

2) Товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій доложилъ собранію, что 22 декабря м. г. Отдѣломъ было послано въ военное министерство заявленіе о готовности Отдѣла явиться посредникомъ при заготовкѣ интендантствомъ различныхъ продуктовъ для нуждъ дѣйствующей арміи. Въ отвѣтъ на это предложеніе Отдѣла отъ главнаго интенданта генералъ-лейтенанта Ростковскаго получены двѣ телеграммы: въ первой—генералъ Ростковскій предлагаетъ Отдѣлу прислать представителя въ Петербургъ для личныхъ переговоровъ о поставкѣ зерна для арміи, во второй—Отдѣлу предлагается взять на себя поставку пшеницы, ржи и овса срокомъ до 1-го марта с. г. со сдачею въ г. Тюмень. Пшеницу и рожь желательно поставить въ видѣ муки. Въ телеграммѣ подробно перечислены и тѣ условія, какимъ должна удовлетворять поставка.

По прочтеніи самаго текста телеграммы генерала Ростковскаго приступлено было къ обсужденію деталей предлагаемой поставки. Первымъ былъ предложенъ вопросъ объ опредѣленіи количества зерна, которое Отдѣлъ можетъ поставить интендантству. По обмѣну мнѣній и выслушаніи заявленій присутствующихъ въ собраніи крестьянъ, а также основываясь на сообщеніяхъ членовъ: И. В. Анисимова, ялуторовскаго исправника А. И. Разумовскаго и другихъ, собраніе постановило: признать возможной поставку Отдѣломъ зерна въ слѣдующемъ количествѣ: пшеницы—300 тыс. пуд., овса—200 тыс. п. и ржи 50 тыс. пуд.

При обсужденіи условій выполненія этой поставки собраніе единогласно высказалось, что поставку зерна Отдѣлъ можетъ взять исключительно на комиссіонныхъ началахъ, при условіи безпрепятствен-

наго и своевременнаго снабженія Отдѣла необходимыми для этого средствами. Что же касается стоимости поставки, то собраніе постановило исчислить ее въ зависимости отъ рыночныхъ цѣнъ зерна съ прибавленіемъ накладныхъ расходовъ на пудъ овса и ржи—по 10 к. и пшеницы—15 коп. Въ этотъ накладной расходъ входятъ слѣдующія статьи: расходы по закупкѣ зерна, храненію, усушкѣ, (такъ какъ все зерно исключительно сыромолотное), просушкѣ, очисткѣ и комиссіонное вознагражденіе Отдѣлу. Мѣшки должны быть интендантскіи или Отдѣла по заготовительной ихъ стоимости. Указанное количество зерна можетъ быть доставлено къ 15 апрѣля или вообще къ открытію навигаціи; такъ какъ зерно будетъ отправляться на Омскъ водянымъ путемъ, то предложить интендантству устроить три пріемныхъ пункта въ Ялуторовскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Тоболу, что обойдется гораздо дешевле. При доставкѣ въ Тюмень вся поставка удорожится приблизительно на 10 коп. на пудъ.

Отъ поставки муки собраніе постановило отказаться, въ виду отсутствія въ Ялуторовскомъ уѣздѣ достаточнаго числа мельницъ.

Относительно командированія представителя Отдѣла для личныхъ переговоровъ съ главнымъ интендантскимъ управленіемъ, собраніе постановило запросить генералъ-лейтенанта Ростковскаго,—настоятельно-ли необходимы личные переговоры и въ случаѣ утвердительнаго отвѣта командировать въ Петербургъ члена правленія Ивана Васильевича Анисимова и уполномочить его вести переговоры отъ имени Отдѣла о поставкѣ интендантству зерна, а такъ же, въ случаѣ надобности заключить соотвѣтствующій договоръ, для чего и выдать Анисимову отъ правленія довѣренность. На расходы по этой поѣздкѣ собраніе постановило ассигновать изъ суммъ Отдѣла 300 рублей.

О состоявшихся постановленіяхъ Отдѣла относительно заготовки зерна для интендантства, собраніе поручило правленію Отдѣла немедленно по телеграфу сообщить генералъ-лейтенанту Ростковскому.

Въ виду необходимости имѣть зерносушилки для просушки зерна, предназначеннаго для арміи, собраніе постановило

ходатайствовать по телеграфу предъ управляющимъ военными сообщеніями генераломъ Левашовымъ, о выдачѣ пропускного свидѣтельства для провоза пяти зерносушилокъ отъ ст. Алатырь, Московско-Казанской желѣзной дороги до ст. Тюмень. О содѣйствіи къ полученію указаннаго пропускного свидѣтельства ходатайствовать такъ же и предъ генералъ-лейтенантомъ Ростковскимъ

Въ виду поздняго времени, разсмотрѣніе другихъ текущихъ вопросовъ, назначенныхъ къ настоящему собранію, было отложено и собраніе предсѣдательствующимъ объявлено закрытымъ.

А. П Разумовскій, не соглашаясь съ постановленіемъ собранія внесъ слѣдующее особое мнѣніе: „поѣздку командированныхъ членовъ Отдѣла въ с. Сергское для закупки топленаго масла нахожу ненужной. Оканчивается торгъ далеко ранѣе 18-го числа и закупка масла должна быть окончена числа 15-го, если еще не ранѣе. Желательно избѣжать командировку представителя въ Петербургъ, расходъ предстоитъ, а состоится-ли дѣло еще неизвѣстно“.

А. Разумовскій.

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ

Ялуторовскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства

30 января 1905 года.

Въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя Я. Л. Чеплевскій, члены правленія: Ф. Ф. Коклягинъ, М. Д. Яценко и члены Отдѣла: Е. Я. Банныхъ, Ф. И. Бѣлобородовъ, И. Г. Герасимовъ, П. П. Николаевъ, С. А. Николаевъ, А. И. Разумовскій, В. Е. Шилковъ, И. К. Андреевъ, И. Д. Симоновъ, Е. У. Поповъ, Я. П. Медвѣдевъ, П. А. Миловидовъ, С. П. Угрюминовъ, В. К. Стрепетиловъ, Я. Е. Мартыновъ, А. Г. Викуловъ, Е. Д. Лушниковъ, П. П. Поршневъ и 46 гостей.

Въ виду отсутствія въ собраніи предсѣдателя Отдѣла, предсѣдательствовалъ товарищъ его Я. Л. Чеплевскій.

1) Предсѣдательствующимъ было доложено собранію, что за неприбытіемъ на собраніе предсѣдателя внесенныя имъ на обсужденіе настоящаго собранія вопросы: 1) о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени на Омскъ, 2) объ артеляхъ и частныхъ предпріятіяхъ въ области маслодѣлія и 3) о землеустроительныхъ работахъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ не могутъ быть поставлены на обсужденіе въ настоящемъ собранія. послѣдній вопросъ не можетъ быть разсмотрѣнъ еще и въ виду неприбытія на собраніе чиновъ землеустроительной партіи, о согласіи которыхъ принять участіе предсѣдатель Отдѣла К. С. Колмаковъ писалъ въ Отдѣлъ при внесеніи вопроса о землеустроительныхъ работахъ въ программу годичнаго собранія

2) Предсѣдательствующій въ собраніи Я. Л. Чеплевскій доложилъ собранію что въ прошломъ году Отдѣлъ понесъ тяжелую потерю въ лицѣ секретаря своего Николая Ивановича Бенедиктова, смертельно раненаго 2 іюня 1904 года въ бою съ японцами у Вафангоу и умершаго 9 іюня. Покойный занималъ должность секретаря съ самаго основанія общества и много потрудился на пользу нашего Отдѣла, въ то время, когда не окрѣпшее Общество осо-

бенно нуждалось въ энергичныхъ, честныхъ и убѣжденныхъ работникахъ, какимъ и являлся Николай Ивановичъ,

Затѣмъ въ собраніи былъ прочитанъ краткій біографическій очеркъ Н. Н.

Собраніе почтило память умершаго вставаніемъ и постановило ассигновать въ помощь семьи покойнаго изъ средствъ Отдѣла 500 рублей.

3) По предложенію предсѣдательствующаго секретаремъ Отдѣла былъ долженъ отчетъ правленія о дѣятельности Отдѣла за 1904 годъ.

Подлинникъ отчета напечатанъ въ особомъ выпускѣ „Трудовъ“ Отдѣла.

4) Ревизіонной комиссіей былъ представленъ собранію отчетъ о ревизіи имущества, товаровъ склада и Отдѣла. Между прочимъ комиссіей была указана сумма въ 37 руб. 77 коп., въ израсходованіи которой у казначея Отдѣла имѣются росписки завѣдывавшаго въ то время складомъ М. Д. Яценко, въ которыхъ указаны только предметы расходовъ и суммы, но не указаны лица, кому выданы деньги и потому комиссія этого расхода принять не можетъ. Кромѣ того, среди документовъ, представленныхъ г. казначеемъ, найдена росписка завѣдывающаго складомъ г Яценко, въ полученіи отъ него 30 руб. для расходовъ по складу, но въ кассовую книгу данная сумма не занесена Веденіе отчетности по складу и Отдѣлу казначеемъ Отдѣла г. Коклягинымъ и завѣдывавшимъ въ то время складомъ г. Яценко, комиссія нашла небрежнымъ и неумѣлымъ.

По данному докладу ревизіонной комиссіи секретаремъ Отдѣла М. Д Яценко были даны слѣдующія объясненія: „расходы на 37 р. 77 коп , на которые указываетъ комиссія, занесены въ кассовую книгу г. казначеемъ Отдѣла на основаніи моихъ личныхъ росписокъ, въ которыхъ указывались лишь предметы расходовъ, но не указаны имена лицъ, которымъ деньги были уплачены.

Всѣ эти расходы, произведенные мною, не имѣютъ документальныхъ оправдательныхъ росписокъ, такъ какъ полученіе ихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ сопряжено было съ большими неудобствами. Предметы же, на которые произведены вышеуказанные расходы

слѣдующіе: поѣздка въ г. Тюмень для организаціи тамъ отдѣленія нашего склада, поѣздка въ дер. Укъ и Пономареву для найма возчиковъ за товаромъ изъ г Тюмени (3 поѣздки), уплата мелкихъ расходовъ за услуги при демонстрированіи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ с Новозаимскомъ, расходы по доставкѣ туда нѣкоторыхъ орудій, уплата возчику воды для нуждъ склада и Отдѣла, уплата на чай возчикамъ, а также и за другія мелкія услуги по складу (помощь при выгрузкѣ товара, складываніе его и проч.) Всѣ эти расходы, отдѣльно поименованные въ моихъ „свѣдѣніяхъ", на основаніи которыхъ и записанъ этотъ расходъ въ кассовую книгу, и составляютъ общую сумму 37 р. 77 коп.

Что же касается моей росписки на 30 руб., помѣченной для расходовъ по складу, то, т. к. этотъ расходъ не занесенъ нигдѣ въ кассовую книгу, ревизіонной комиссіи онъ не касается. Происхожденіе же росписки такое: всю денежную отчетность склада и Отдѣла, по заведенному правленіемъ порядку, велъ г. казначей Отдѣла, я же, какъ завѣдующій складомъ, суммы вырученныя за проданныя товары, по мѣрѣ ихъ поступленія, сдавалъ подъ росписки г. казначею. Въ случаѣ необходимости въ деньгахъ, для различныхъ мелкихъ расходовъ по складу или Отдѣлу, я получалъ деньги авансомъ отъ г. казначея подъ личную роспиську. Послѣ израсходованія авансовой суммы и представленія въ томъ оправдательныхъ документовъ личная моя росписка г. казначею уничтожалась, а расходъ заносился въ кассовую книгу. Указываемая росписка на 30 руб. и есть одна изъ такихъ росписокъ Во всякомъ случаѣ, это дѣло уже наше личное съ казначеемъ и ревизіонной комиссія оно касаться не можетъ, разъ эта сумма не введена въ расходъ по складу и деньги казначеемъ представлены полностью.

Предсѣдательствующій въ собраніи Я. Л, Чеплевскій заявилъ, что требовать росписокъ въ произведенныхъ мелкихъ расходахъ невозможно, т. к. при тѣхъ широкихъ операціяхъ, какія велъ складъ, —въ 2—3 мѣсяца сдѣлавъ оборотъ болѣе чѣмъ на 30 тысячъ рублей,—не было физической возможности брать оправдательные документы на разные мелочные расходы, какъ въ выдачѣ на чай

ямщикамъ, уплатѣ за прогоны и проч Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что секретарь Отдѣла М. Д. Яценко взялъ на себя временное завѣдываніе складомъ до пріисканія завѣдующаго и въ то же время исполнялъ обязанности секретаря Отдѣла, имѣя къ тому же свои прямыя служебныя обязанности. Завѣдываніе его складомъ совпало съ самымъ тяжелымъ временемъ по работѣ, когда въ виду неожиданнаго громаднаго спроса населенія на различныя орудія и машины, приходилось одновременно и вести съ фирмами переговоры по заказу товаровъ, и производить выписку ихъ и продажу, а также и дѣлать поѣздки по различнымъ дѣламъ склада.

Собраніе постановило принять произведенный секретаремъ Отдѣла М Д Яценко расходъ по складу во время его завѣдыванія въ суммѣ 37 руб. 77 коп.

Признавая же дѣятельность секретаря М Д Яценко полезною для Отдѣла, собраніе, по предложенію предсѣдательствующаго, вставаніемъ благодарило М. Д. Яценко за его труды на пользу Отдѣла и постановило избрать его пожизненнымъ членомъ Отдѣла.

3. Была разсмотрѣна и утверждена слѣдующая смѣта расходовъ на 1905 г.

1)	Жалованье письмоводителю . . .	240 руб.
2)	За сверхурочныя работы . . .	40 —
3)	Письмоводителю по складу . . .	120 —
4)	Сторожу	180 —
5)	Ночному сторожу	60 —
6)	На канцелярскіе расходы . . .	120 —
7)	Пополненіе библіотеки . . .	100 —
8)	На обстановку помѣщенія Отдѣла . .	100 —
9)	Жалованіе завѣдующему складомъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	780 —
10)	Страховка зданій и товара . . .	150 —
11)	Печатаніе „Трудовъ“ Отдѣла . .	300 —
12)	„ популярныхъ книжекъ по с.-х.	200 —
13)	Опытное поле	140 —

14) Различныя мѣропріятія Отдѣла . .	300 —
15) Непредвиденныхъ расходовъ	100 —
16) Отопленіе и освѣщеніе . .	150 —
Всего. . .	3080 руб.

Указанный расходъ долженъ быть пополненъ изъ доходовъ сельско-хозяйственнаго склада при Отдѣлѣ.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ засѣданія

6. По возобновленіи засѣданія Предсѣдательствующимъ была прочитана привѣтственная телеграмма предсѣдателя Отдѣла К. С. Колчакова, съ извиненіемъ передъ собраніемъ, что личныя дѣла не позволили ему принять участіе въ собраніи.

7) Затѣмъ предсѣдательствующій собранія Я. Л Чеплевскій доложилъ о результатахъ выставки сѣмянъ, устроенной Отдѣломъ 29 и 30-го января

Согласно заключенія экспертной комиссіи, Собраніе постановило наградить за выдающіяся качества выставленныхъ сѣмянъ слѣдующихъ лицъ: 1) малою серебряною медалью М. З. и Г. П Кургапскій Отдѣлъ И М. О. с. х за яровую твердую пшеницу: 2) бронзовою медалью М. З. и Г. П и за овесъ „шведскій"—земледѣльцевъ Заводоуковской вол. Бр. Колчаковыхъ; 3) похвальными листами М З. и Г. П.: а) за озимую рожь шампанскую Михаила Сергѣева Шилкова, кр д. Турушевой, Мостовской вол , б) за яровую пшеницу „Императорскую" Кургапскій Отдѣлъ И М. О с х , в) за яровую пшеницу „Императорскую" кр с Турушевскаго, Мостовской вол , Василія Евсѣевича Шилкова, г) за овесъ шатиловскій кр д Ершиной, Бобылевской вол Егора Дмитріевича Лушникова, д) за овесъ „бѣлякъ" кр. с Турушевскаго, Мостовской вол. Василія Евсѣевича Шилкова; 4) похвальными листами Отдѣла: а) за мѣстную голоколосую пшеницу Андрея Кузьмина Быкова; кр д Савиной, Саломатовской вол., б) за сѣмена могара собств. хозяйства кр. дер. Буньковой, Коркинской волости, Сергѣя Федотовича Худышкина

Количество всѣхъ выставленныхъ экспонатовъ было 84, эк-

сполентовъ-же 31.

8) Предѣдательствующій въ собраніи Я .1. Чеплевскій доложилъ собранію, что отъ главнаго интенданта была получена телеграмма съ предложеніемъ Отдѣлу взять на себя поставку зерна и муки для дѣйствующей арміи. По этому вопросу происходило частное совѣщаніе членовъ Отдѣла, а также этотъ вопросъ обсуждали на ближайшемъ очередномъ собраніи, которое постановило взять поставку зерна для арміи, а въ виду просьбы интендантскаго управленія прислать представителя для личныхъ переговоровъ, запросить управленіе настоятельно ли необходимъ представитель Отдѣла Въ отвѣтъ на это получена телеграмма интендантскаго управленія съ убѣдительною просьбою прислать представителя для личныхъ переговоровъ Въ виду этого, Отдѣломъ былъ командированъ въ Петербургъ членъ правленія И В. Анисимовъ, которому и поручено заключить условіе на поставку зерна только на комиссіонныхъ условіяхъ. Въ настоящее время г. Анисимовъ долженъ уже прибыть въ Петербургъ, а потому нужно ожидать отъ него телеграммы съ извѣщеніемъ о принятіи поставки Такъ какъ для выполненія поставки необходимы усиленныя и срочныя работы, чтобы выполнить поставку въ короткій срокъ—не далѣе открытія навигаціи, когда хлѣбъ долженъ быть отправленъ пароходомъ, то является необходимымъ избрать комиссію и поручить ей приведеніе въ исполненіе всей этой операціи Комиссія должна имѣть всѣ полномочія Собранія въ рѣшеніи вопросовъ, относящихся до поставки зерна интендантству Только при такихъ условіяхъ возможно выполненіе этой операціи, иначе рѣшеніе вопросовъ будетъ откладываться до собраній, которыя бываютъ два раза въ мѣсяцъ, а въ такомъ срочномъ дѣлѣ всякое промедленіе будетъ въ явный ущербъ дѣлу. Въ виду того, что комиссіи по заготовкѣ зерна предстоитъ трудная и отвѣтственная работа, является необходимымъ назначить ей вознагражденіе, а потому предсѣдательствующій просилъ собраніе ранѣе выборовъ комиссіи указать вознагражденіе, какое собраніе находитъ возможнымъ ей дать По этому вопросу произошелъ обмѣнъ мнѣній, при чемъ одни высказывались за вознагражденіе въ 50% съ ча-

стей прибыли Отдѣла отъ этой операціи другіе—за 30%, третьи —за 25% о. Въ виду такого разногласія вопросъ о размѣрѣ вознагражденія былъ поставленъ на закрытую баллотировку при чѣмъ большинствомъ голосовъ было установлено вознагражденіе комиссіи въ 30% о съ возможной чистой прибыли Отдѣла отъ поставки хлѣба Интендантству. Кромѣ того на обязанности этой комиссіи лежитъ завѣдываніе и руководство поставкой масла черезъ Отдѣлъ Курганской комиссіи по заготовкѣ масла для нуждъ дѣйствующей арміи За труды по этой операціи комиссія вознагражденія не получаетъ. Всѣ расходы, сопряженныя съ поѣздками комиссіи по дѣламъ поставки дѣлаются за счетъ Отдѣла

Послѣ того приступлено было къ выборамъ комиссіи и избранными оказались: Е. Я. Банныхъ, П. Г. Герасимовъ, Ф. Ф. Коклянинъ и М. Д. Яценко. Избранной комиссіи собраніе постановило передать всѣ права и обязанности собранія по рѣшенію вопросовъ, относящихся къ указаннымъ поставкамъ интендантству

9. Доложено собранію заявленіе члена Правленія Отдѣла П. Ф. Тимашева-Ченцова, что по непредвиденнымъ обстоятельствамъ онъ проситъ освободить его отъ должности директора-распорядителя склада и члена правленія.

Выслушавъ это заявленіе собраніе постановило: П. Ф. Тимашевъ-Ченцовъ, проявляя самое близкое участіе въ дѣлахъ Отдѣла какъ членъ правленія и директоръ-распорядитель склада оказалъ громадную пользу Отдѣлу и потому собраніе выражая глубокую благодарность П. Ф. за его труды на пользу Отдѣла, проситъ П. Ф. не оставлять своимъ попеченіемъ Отдѣлъ и принимать участіе въ дѣлахъ Отдѣла, какъ членомъ правленія, такъ и директоромъ-распорядителемъ с.-х. склада. Для личной передачи настоящей просьбы общаго годичнаго собранія Отдѣла собраніе постановило избрать депутацію въ составѣ членовъ Отдѣла Я. Л. Чеплевскаго, П. Г. Герасимова и М. Д. Яценко.

10. Былъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи правилъ внутренняго распорядка занятій Отдѣла, т. к. полуторогодовая практика показала нѣкоторыя неудобства существующихъ правилъ.

Собраніе постановило: для выработки проэкта правилъ вн. расп. избрать комиссію въ составѣ: Я. Л. Чеплевскаго, К. С. Колмакова, П. Г. Герасимова, А. И. Разумовскаго, Е. Я. Банныхъ и М. Д. Яценко и поручить ей представить ближайшему чрезвычайному собранію Отдѣла проэктъ правилъ врутренняго распорядка занятій Отдѣла.

11. Предсѣдательствующій въ собраніи Я. Л. Чеплевскій внесъ вопросъ о пониженіи членскихъ взносовъ, съ цѣлью большаго привлеченія въ число членовъ Отдѣла крестьянъ, для которыхъ 3-хъ рублевый взносъ является обременительнымъ. Предсѣдательствующимъ было предложено понизить членскій взносъ до 2-хъ рублей.

Собраніе постановило назначить годовой членскій взносъ въ размѣрѣ 2-хъ рублей

12. Затѣмъ было предложено вознаградить довѣреннаго конторы Бр. Ченцовыхъ въ Тюмени Г. Е. Трейера за его услуги по выкупкѣ и отправкѣ въ г. Ялуторовскъ товаровъ, а также и наградить письмоводителя Отдѣла В. В. Филиппова.

Собраніе постановило выдать изъ суммъ Отдѣла г. Трейеру 50 руб. и г. Филиппову 25 рублей

13. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ выборамъ новаго состава Правленія на 1905 годъ.

А. И Разумовскій заявилъ: „прежде, чѣмъ приступить къ новымъ выборамъ, я предлагаю собранію выразить благодарность старому составу правленія за его труды, благодаря которымъ Отдѣлъ такъ хорошо закончилъ отчетный годъ“.

Собраніе, выражая благодарность правленію Отдѣла, вставаніемъ благодарило товарища предсѣдателя Я. Л. Чеплевскаго, особенно трудившагося на пользу Отдѣла. Я. Л. Чеплевскому приходилось вести, за отсутствіемъ предсѣдателя, большинство собраній Отдѣла и почти всѣ засѣданія правленія, а также принимать на себя непосредственное участіе и руководительство различными комиссіями при Отдѣлѣ и практическими его мѣропріятіями

14. Въ виду встрѣтившагося неудобства въ веденіи отчетности по складу и Отдѣлу особымъ казначеемъ, тогда какъ удобнѣе было бы всѣ обя-

занности казначея поручить завѣдующему складомъ, былъ поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ: надо-ли имѣть особаго казначея или поручить веденіе всей отчетности завѣдующему складомъ. 15-ть голосовъ противъ 2-хъ высказались за упраздненіе должности казначея и за передачу его обязанностей, относительно отчетности, завѣдующему складомъ.

15 Приступлено было къ выборамъ новыхъ членовъ и избранными оказались: въ дѣйствительные члены: Р. Ф. Дагаевъ, Т. І. Зелековъ, Я. И. Удальцовъ, С. С Маревъ, С. С. Іевлевъ, В. Ф. Бабушкинъ, Т. А Блажевскій, П С. Переваловъ, В. В Филиповъ, С. М. Кармановъ, В. Г. Кичигинъ, Е Г. Герасимова, П. К. Егоровъ; въ пожизненные члены: П. А. Кутиревъ, А. С. Колмаковъ, М П. Морозовъ.

16 Затѣмъ было приступлено къ выборамъ новаго состава правленія на 1905 годъ.

Въ баллотировкѣ принимали участіе 17 членовъ.

Избранными оказались: предсѣдателемъ К. С. Колмаковъ; (14 избр. и 3 неизбр.) товарищемъ предсѣдателя Я. І. Чеплевскій (13 избр. и 4 неизбр), секретаремъ М Д. Яценко(11 избр. и 6 неизбр), членами правленія: П. В. Анисимовъ, П Г Герасимовъ, Р. Ф. Дагаевъ, Н Ф. Тимашевъ-Ченцовъ и Ф. О. Коклягинъ.

По окончаніи выборовъ собраніе было объявлено предсѣдательствующимъ закрытымъ.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ
годичному собранію Отдѣла.

1905 года Января 29 дня. Члены ревизіонной комиссіи Алуторовскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Яковъ Петровичъ Медвѣдевъ и Платонъ Алексѣевичъ Миловидовъ, сего числа произвели ревизію по Отдѣлу и складу при Отдѣлѣ, при чемъ оказалось.

1) По Отдѣлу: поступило на приходъ съ 3-го Декабря 1902 года по 1-е Января 1905 года остатка отъ 1903 года деньгами 279 р. 06 коп., въ теченіи отчетнаго періода времени членскихъ взносовъ 174 руб. и отъ Департамента Земледѣлія на улучшеніе травосѣянія 300 руб., всего 753 руб. 06 коп., израсходовано въ теченіи того же времени 762 руб. 01 коп., т. е. болѣе на 8 р. 95 коп., каковой недостатокъ былъ пополненъ изъ суммъ по складу.

При сличеніи расходовъ со смѣтнымъ назначеніемъ на 1904 годъ (протоколъ собранія 5 Декабря 1903 г.) найдено слѣдующее:

	Ассигновано.		Израсходовано.		Разница			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Р.	К	Р.	К.	Р	К	Р.	К.
Печатаніе «Трудовъ» . .	300	„	165	„	„	„	135	„
Письмоводителю . . .	120	„	127	50	7	50	„	„
Канцелярія.	40	„	169	57	129	57	„	„
На мѣропріятія. . . .	600	„	95	79	„	„	504	21
Библіотека	100	„	105	55	5	55	„	„
Итого . .	1160	„	663	41	142	62	639	21

Затѣмъ, вновь пріобрѣтено имущества по Отдѣлу на 48 р. 60 к. и выдано члену Отдѣла П. В. Анисимову въ возмѣщеніе расходовъ

по поѣздкѣ его въ г Москву по порученію Отдѣла 50 руб. (протоколъ собр 4 декабря 1903 года).

2) По складу:

	Приходъ.		Расходъ.		Осталось къ 1-му Января 1905 года.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Остатка отъ 1903 г.	23	63	—	—	—	—
Поступило за отчетный періодъ	63323	78	62870	75	476	66
Итого. .	63347	41	62870	75	476	66

3) При провѣркѣ расходовъ найдено, что въ августѣ мѣсяцѣ 1904 г. крестьянкѣ Аннѣ Елохиной выписано въ расходъ вдвойнѣ 3 р. 50 к. за доставку ею въ село Новозаимское машинъ и орудій для демонстраціи, каковыя слѣдуетъ считать наличностью кассы по складу и присоединяя ихъ къ суммѣ 476 руб. 60 коп. наличность кассы будетъ въ суммѣ 480 р 16 к.

4) На предложеніе предъявить сумму Казначей Г. Коклягинъ представилъ намъ наличными деньгами 45 р 14 к.; затѣмъ кассовый счетъ (книжка) Ялуторовскаго Уѣзднаго Казначейства о сдачѣ имъ въ послѣднее въ январѣ мѣсяцѣ с. г. на храненіе денегъ 250 руб и росписку письмоводителя Филиппова на 15 руб. въ полученіи имъ въ жалованье за апрѣль мѣсяцъ 1904 года, каковой расходъ, какъ дѣйствительный, но въ кассовую книгу почему то своевременно не записанный, мы принимаемъ и изъ наличности кассы эту сумму исключаемъ. Завѣдывающимъ складомъ Г. Банныхъ представлено наличными деньгами 170 руб. 2 коп. Въ общемъ все это составитъ вышеуказанную сумму 480 р. 16 коп.

5) Приходъ товара по складу:

Оставалось къ 3 декабря 1903 года на 233 руб. 37 коп., къ тому поступило по 1 января 1905 года отъ мѣстъ и лицъ на 51667 руб. 55 коп отъ съѣзда крестьянскихъ начальниковъ на 7003 руб. 32 коп.,—всего на сумму 59904 руб. 24 коп.: изъ того числа продано на наличныя деньги на 33916 руб 22 коп; въ кредитъ разнымъ лицамъ —7006 руб. 14 к; отпущено комиссіонерамъ—2023 р 74 к; возвращено товаровъ разнымъ лицамъ—1924 р. 63 к; на счетъ имущества отпущено—34 р. 43 коп; на счетъ показательныхъ опытовъ—22 р 28 к. а всего на сумму 45827 р. 44 коп., на лицо осталось товаровъ: въ складѣ на 16776 руб. 43 коп, и въ Новозаимскомъ отдѣленіи—223 руб. 60 коп., а всего на 17000 руб. 3 коп.—При продажѣ товаровъ выручено чистой прибыли 3923 руб. 23 коп., каковая сумма находится въ наличныхъ деньгахъ и хранится въ Ялуторовской Сберегательной кассѣ Государственнаго банка по книжкѣ за № 3739, на текущемъ счетѣ въ Казначействѣ и товарѣ. Общій балансъ по этой операціи выражается въ суммѣ 62827 руб. 47 коп.

6) Долга за складомъ при Отдѣлѣ къ 1 января 1905 года разнымъ лицамъ и мѣстамъ состоитъ 35322 руб 9 коп., включая въ томъ числѣ и долгъ бывшаго склада при съѣздѣ крестьянскихъ начальниковъ.

7) При провѣркѣ представленныхъ казначеемъ Отдѣла г Коклягинымъ оправдательныхъ документовъ по складу за время съ 3 декабря 1903 года по 1 августа 1904 года сказалось вмѣсто соотвѣтствующихъ росписокъ получателей денегъ нѣсколько «свѣдѣній завѣдывающаго складомъ по приходу и расходу денегъ» (печатныя бланки) подписанныхъ завѣдовавшимъ въ то время складомъ г. Яценко, а именно: за № 16 на сумму 10 руб; за № 9—60 коп.; за № 17—50 коп.; за № 16—1 руб.; за № 15—40 коп.; за № 24—60 коп; за № 25—15 коп.; за № 26—70 коп.; за № 29—60 коп. за № 30—15 коп.; за № 32—1 руб. 40 коп.; за № 33—60 коп; за № 34—2 руб 11 коп.; за № 36—1 руб 50 коп.; за № 30—

13 руб., за № 40—1 руб. 86 коп ; за № 41—2 руб.; за № 42—60 коп., а всего на сумму 37 руб. 77 коп

По мимо указанныхъ «свѣдѣній» среди документовъ есть двѣ записки г. Яценко о произведенныхъ имъ расходахъ на сумму 1 руб. 20 коп., но соотвѣтствующихъ росписокъ получателей денегъ на нихъ также нѣтъ

Расходы умомянутыя въ «свѣдѣніяхъ и запискахъ» записаны въ кассовой книгѣ; хотя въ большинствѣ случаевъ они, т о. «свѣдѣнія», даже не указываютъ лица, которому г. Яценко выдавалъ деньги.

Кромѣ того среди документовъ имѣется «свѣдѣніе» за № 21 г. Яценко о полученіи имъ отъ казначея г. Коклягина 30 руб на расходы по складу, однако-же въ расходѣ по кассовой книгѣ эти деньги нигдѣ не значатся

Всѣ упомянутые въ настоящемъ пунктѣ акта документы въ оправданіе расходовъ принять мы не можемъ.

8) Веденіе кассовой книги и вообще счетовъ и отчетности по Отдѣлу и складуказначеемъ г Коклягинымъ и завѣдующимъ складомъ г Яценко по 1 августа 1904 года мы нашли неумѣлымъ и небрежнымъ.

9) Провѣряя по книгамъ отчетность по складу за время съ 1 августа 1904 года по 1 января 1905 года, веденную завѣдывающимъ складомъ г. Банныхъ, мы нашли въ образцовомъ порядкѣ.

О вышеизложенномъ постановили записать въ настоящій актъ, какозой и предетавить общему собранію г.г. членовъ Отдѣла.

Члены ревизіонной комиссіи: *Я. Медвѣдевъ.* *П. Миловидовъ.*

Печ по распоряж. Ялут. Отдѣла Императорскаго Моск. Сбщ. с. х. Тип. И. Р. Анисимова.

ОТЧЕТЪ

о выставкѣ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, устроенной Ялуторовскимъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства 29 и 30 Января 1905 года въ г. Ялуторовскѣ

Для организаціи выставки и экспертизы сѣмянъ была выбрана комиссія въ составѣ Я. Л Чеплевскаго, М. Д Яценко, Е Я Банныхъ, И. Г. Герасимова, И. Д. Симонова и В. В. Филиппова.

Работа комиссіи по экспертизѣ заключалась въ слѣдующемъ: опредѣленіи процента всхожести, энергіи проростанія, % засоренности, % битыхъ сѣмянъ, вѣса 100 зеренъ въ граммахъ, вѣса четверти (голландская пурка) и хозяйственной годности.

Въ основу оцѣнки сѣмянъ комиссіей положены три признака всхожесть, вѣсъ четверти и вѣсъ 100 зеренъ.

Сравнительная оцѣнка производилась также, какъ и въ предъидущей выставкѣ Отдѣла—системой балловъ.

На выставку было прислано 85 образцовъ отъ 32 экспонентовъ. Результаты работъ экспертной комиссіи по испытанію сѣмянъ заключаются въ прилагаемой таблицѣ.

Кромѣ сѣмянъ на выставку были доставлены въ снопикахъ образцы слѣдующихъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ: 1) отъ В. Е Шилкова: пшеницы яровой черноколосой, египетской, императорской, эльзасской, бѣлотурки исполинской, перловой, красноколосой «экономки» и шведской остистой, овса «бѣлякъ», шатиловскаго, шведскаго и клейдесдальскаго, и травъ: могара, шпергеля, сераделлы и бора; 2) отъ А В. Иванова—пшеницы яровой императорской и овса шатиловскаго и 3) отъ г г. Поклевскихъ-Козеллъ—овса «лигово».

За лучшія сорта сѣмянъ въ распоряженіи комиссіи имѣлись слѣдующіе награды: 1) малая серебряная медаль М. З. и Г. И., 2) бронзовая медаль М. З. и Г. И, 3) 5 похвальныхъ листовъ отъ М З и Г. И и 4) похвальные листы отъ Отдѣла.

Комиссія постановила наградить; малою серебряною медалью

Курганскій отдѣлъ И. М. О с. х. за сѣмена пшеницы „яровой твердой“, 2) бронзовой медалью—землевладѣльцевъ Заводоуковской волости Т-во Бр. колмаковыхъ за овесъ шведскій, 3) похвальными листами М. З и Г. П.: а) кр. с. Турушевскаго, Мостовской волости М. С. Шилкова, —за озимую рожь шампанскую, б) Курганскій Отдѣлъ И. М. О с. х —за яровую пшеницу императорскую, в) кр. с Турушевскаго, мостовской вол., В. Е. Шилкова—за яровую пшеницу императорскую, г) кр д Ершиной Бобылевской вол. Е. Д. Лушникова –за овесъ шатиловскій, д) кр. с Турушевскаго, Мостовской вол В Е. Шилкова—за овесъ „бѣлякъ“; 4) похвальными листами Отдѣла: а) кр. д Савиной, Саламатовской вол. А. К. Быкова —за пшеницу мѣстную яровую голоколосую и б) кр. дор. Буньковой, Коркинской вол С. О. Худышкина—за успѣшныя попытки полученія сѣмянъ травы могаръ.

Предѣдатель комиссіи *Я. Чеплевскій.*

Члены:
- И. Герасимовъ.
- В. Филипповъ.
- Е. Банныхъ.
- М. Яценко.
- И. Симоновъ.

РЕЗУЛЬТАТЫ

испытанія образцовъ, присланныхъ на выставку сѣмянъ.

№ по порядку.	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку.	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ	Какое колич. выстав. сѣмян. имѣется въ запасѣ для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп
		РОЖЬ ОЗИМАЯ:			
1	Т-во Бр. Колмаковыхъ ст Заводоуковская - - -	мѣстная	—	—	—
2	Николай Аполлоновъ Предеинъ, д. Б.-Шмаковой, Верхъ-Суерской волости - -	американская	1904	40	45
3	Михаилъ Семеновъ Орловъ, с. Суерское - - -	мѣстная	1904	—	—
4	В Е. Шилковъ, с. Турушево, Мостовской вол. - -	пятисортная	—	—	—
5	М. С. Шилковъ, с. Турушево, Мостовской вол. - -	шампанская	1904	50	60
6	Сергѣй Савватіевъ Худышкинъ, с. Суерское - - -	американская безостая	1904	—	—
7	Лука Филипповичъ Ровкинъ, с. Суерское - - -	арнаутка мѣстная	1903	200	45
		пшеница озим.			
8	Павелъ Николаевичъ Звѣревъ, им. Плотника, Тюменск. у.	смѣсь	1904	—	—
9	В Е. Шилковъ, с. Турушево, Мостовской вол. - -	С.-Американск безостая	1904	5	2 р.

Всхожесть въ %	Энергія проростан.	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.) п.	фун	Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
97%	16,8	1,78	0,75	1,0	9	1	95,3	
97%	19,6	1,75	—	0,6	9	8½	96,94	
89%	15,6	1,25	0,25	4,0	8	26	85,21	
98%	19,4	1,94	0,27	1,06	9	16	98,67	
100%	19,6	2,12	1,1	0,7	9	12	98,2	Похв листъ М. З и Г. И.
95%	18,2	1,10	0,625	0,62	9	5½	93,82	
86%	17,2	1,44	1,0	0,375	8	35	—	
96%	2,6	4,44	2,52 рожь	0,125	9	28½	91,86	
99%	18,0	2,85	0,375 рожь	0,5	10	3	98,13	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ	Какое колич. выставл. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп
		ПШЕНИЦА ЯРОВ.			
10	Трофимъ Наумовъ Архиповъ, с. Суерское - - -	мѣстн. остистая	1904	30	50
11	Его-же - - - -	мѣстн. голокол.	1904	200	—
12	Андрей Кузьмичъ Быковъ, дер. Савина, Саламатовск. вол.	мѣстн. голокол	1904	500	1 р.
13	Терентій Даниловичъ Важенинъ, д. Семенова, Зав.-Уковск. в.	императорская	—	—	—
14	Павелъ Николаевичъ Звѣревъ, им. плотника, Тюменск. у.	бѣлоколосая	1904	—	—
15	Анатолій Васильевичъ Ивановъ, им Благодатное Зав -Уков. в.	императорская	1904	500	75
16	Т-во Бр Колмаковы, ст Заводоуковская - - -	египетская	—	—	—
17	Его-же - - - -	императорская	—	—	—
18	Его-же - - - -	красноколосая	—	—	—

Всхожесть въ %.	Энергія прорастан	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.)		Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
					п	фун		
99%	19,8	2,25	0,74 постор. зерна и головн.	0,2	9	28	98,03	
99%	15,2	2,38	1,14 шелуха отъ овса, куколь	—	9	31	98,86	
99%	19,0	2,50	0,18	—	10	7 3/2	98,83	Похв. отз. Отдѣла
97%	18,6	3,0	—	—	9	38 1/2	97,0	
97%	16,8	3,87	0,63 земля и овес.	0,625	9	35 1/2	96,75	
99%	18,2	4,12	0,1 овесъ	—	10	15	98,98	
97%	—	4,0	0,37 куколь, земля	3,0	10	26	93,36	
98%	19	3,81	0,25 земля	2,0	10	5	95,79	
97%	11,6	3,31	0,5 куколь, земля.	1,5	10	3	95,65	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку.	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ.	Какое колич. выставл. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. по какой цѣнѣ. пуд.	пуд.
		пшеница яров.			
19	Т-во Бр Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	черноколосая	—	—	—
20	Его-же - - - -	эльзасская	—	—	—
21	Курганскій Отдѣлъ И. М. О. с. х., г. Курганъ - -	австралійская голокелосая	1904	—	—
22	Его-же - - - -	императорская остистая	1904	—	—
23	Его-же - - - -	твердая остист	1904	—	—
24	Степанъ Харитоновичъ Костюковъ, с Ингалинское -	мѣстная	—	—	—
25	Егоръ Дмитріевичъ Лушниковъ, д. Ершина, Бобылевск вол	императорская	1904	50	75
26	Его-же - - - -	мѣстн. голокол.	1904	300	70
27	Его же - - - -	красноколосая	1904	300	75

Всхожесть въ %	Энергія проростан	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.) п.	фун.	Хозяйств. годность.	Отмѣтки о наградахъ
93%	3,6	4,06	1,37	0,37	10	7	93,28	
97%	15	4,38	0,36 куколь	3,0	10	3	66,73	
97%	6,0	3,78	0,03	0,03	10	12	96,83	
100	7,6	4,18	0,12 овесъ и куколь	0,37	10	16	99,5	Похв. листъ М. З и Г. И.
98%	18,8	4,43	0,03 шелуха	0,02	10	18	97,95	Малая сер медаль М. З. и Г. И.
100%	20	2,13	2,6 куколь, головня посторон зерно.	—	9	14½	97,4	
87%	3,4	3,00	0,96 куколь	—	9	20½	87,66	
99%	19,4	2,63	0,38 куколь	0,125	9	34	99,49	
94%	0,6	3,12	0,30 куколь и постор. зерно.	0,12	10	3	93,32	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ.	Какое колич. выставл. сѣмян имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп
28	Кондратій Герасимовичъ Лушниковъ, д Ершина, Бобыловской вол - - -	красноколосая	1904	300	75
29	Степанъ Трофимовичъ Митриковскій, д. Сплывайка, Архангельской вол. - -	императорская	1904	—	—
30	Степанъ Александровичъ Николаевъ, д. Морева, Емуртлинской вол.- - -	мѣстная	1904	200	—
31	Ефимъ Устиновичъ Поповъ, с. Суерское - - -	мѣстная	1904	—	—
32	Его-жо - - - -	бѣлотурка голоколосая	1904	—	—
33	Фадей Ермолаевичъ Поповъ, д. Кукарская, Мокроусов. вол.	мѣстная	1904	3000	—
34	Мануилъ Егоровичъ Скажутинъ, с. Трушево, Мостовск. в.	красноколосая экономка.	1904	2000	75
35	Его-жо - - - -	эльзасская безостая	1904	500	75

Всхожесть въ %.	Энергія проростан	Вѣсъ 100 зеренъ въ гаммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ	Вѣсъ четверти (пурка голлонд.) п.	фун.	Хозяйств годность.	Отмѣтки о наградахъ.
94%	1,4	3,12	0,72 куколь	—	9	35½	93,32	
97%	13,0	3,56	0,25	—	9	28	96,84	
100%	20	2,25	0,6 куколь	—	9	38½	99,94	
99%	—	2,25	0,25 куколь	—	10	—	98,73	
100%	20	2,94	0,125 земля и куколь	—	10	6	98,77	
97%	16	2,38	0,06	—	10	3	96,82	
98%	19,6	3,38	0,04 куколь и шелуха	0,13	10	10½	97,84	
96%	18,8	4,44	—	0,04	10	16½	95,96	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ	Какое колич. выставл. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп
		пшеница яров.			
36	Василій Евсѣевичъ Шилковъ, с Турушево, Мостовск. вол.	императ. остист	1904	—	—
37	Его-же - - - -	шведск. остист	1904	—	—
38	Его-же - - - -	египет. остист	1904	50	1 р.
39	Его-же - - - -	черноколл. остис	1904	100	1 р.
40	Его-же - - - -	эльзас безост.	1904	200	80
41	М. С Шилковъ, с Турушево, Мостовской вол. - -	бѣлокол. безост	1904	100	60
42	Василій Евсѣевичъ Шилковъ, с. Турушево, Мостовск вол.	краснок безост	1904	50	80
43	Его-же - - - -	бѣлотур. испол.	—	—	—
44	Савинъ Яковлевичъ Ядрышниковъ д Савина, Салматов вол.	краснотурка безостая.	1904	500	110

Всхожесть въ %	Энергія проростан.	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.) п.	фун.	Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
97%	18,8	4,56	—	—	10	18	94,0	Похв. листъ М. З и Г. И.
99%	19,6	3,0	0,125 шелуха	—	10	1½	98,87	
90%	12,2	4,31	—	—	10	23	90,0	
96%	не проросло	4,79	0,3 шелуха	—	10	24	95,97	
96%	16,6	3,63	0,12 шелуха	—	10	13½	95,88	
99%	19,4	2,62	0,06 куколь	0,06	10	6	87,87	
98%	19,8	2,80	0,125	—	10	12	97,87	
не проросла	—	3,87	0,03 шелуха	5,45	9	10	91,86 не проросла	
96%	—	—	—	—	10	11½	99,0	

№ по порядку.	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку.	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ	Какое колич. выставл. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп.
		ПШЕНИЦА ЯРОВ.			
45	Савинъ Яковлевичъ Ядрышниковъ д. Савина, Саламатов. вол.	бѣлотур. безост	1904	200	110
46	Михаулъ Семеновичъ Чагинъ, д Теренкуль, Исетск. вол.	—	1904	300	—
47	Анатолій Васильевичъ Ивановъ, им. Благодатное - -	ОВЕСЪ: шатиловскій	1904	—	—
48	Авдѣй Осиповичъ Кокшаровъ, д Морева, Еманлинск. в.	шатиловскій	1904	—	—
49	Курганскій Отдѣлъ И М. О. с. х., г. Курганъ - -	великанъ	1904	—	—
50	Его-же - - - -	желанный	1904	—	—
51	Е. Д Лушниковъ, д Ершина Бобылевской волости -	шатиловскій	1904	100	50
52	К. Д Лушниковъ, д. Ершина Бобылевской волости -	шатиловскій	1904	100	50
53	Григорій Давыдовичъ Поповъ, с. Суерское - - -	мѣстный	1904	100	28

Всхожесть въ %	Энергія прорастан.	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пуда голланд.) п.	фун	Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
99%	—	3,5	0,125 куколь	—	10	10½	95,59	
100%	18,8	3,12	0,23 куколь	—	10	12	99,77	
100%	19,8	—	0,125 шелуха пшеница	—	6	37	99,87	
95%	13,2	2,5	0,62 куколь	—	5	20	94,4	
99%	7,2	2,87	0,37 пшеница куколь	—	6	28	98,43	
92%	10,2	3,81	0,4 пшеница шелуха	—	6	—	91,64	
98%	—	3,63	2,3 пшеница шелуха	—	6	31	92,81	Похв. листъ М. З. и Г. И.
95%	—	3,63	6,75 много пшеницы, кукол.	—	6	31	91,39	
88%	8	1,72	3,0 пшеница куколь	—	5	19½	85,36	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сортовыхъ сѣмянъ.	Какое колич. выстав. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	коп
		овесъ			
54	Ф. Е. Поповъ, д Кукарка, Мокроусовской вол.- -	шатиловскій	1904	300	—
55	Михаилъ Ивановичъ Орловъ, с Суерское - - -	шатиловскій	1904	—	—
56	Андрей Ивановичъ Сидоровъ, с. Лебаевское - -	буктунскій	1904	300	35
57	Василій Евсѣевичъ Шилковъ, с Трушево, Мостовск. вол.	шатиловскій	1904	50	60
58	Его-же - - - -	бѣлякъ	1904	—	—
59	Его-же - - - -	шведскій	1904	25	80
60	Его-же - - - -	клейдесдальск	1903	100	80
61	Михаилъ Семеновичъ Орловъ, с. Суерское - - -	мѣстный	1904	—	—
62	Кобелевъ Егоръ, с Суерское -	одноглазка	—	—	—

Всхожесть въ %	Энергія проростан	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.) п.	фун.	Хозяйств. годность.	Отмѣтки о наградахъ
98%	19,6	2,81	9,0 пшеница	—	6	19	89,18	
95%	15,2	2,56	2,0 шелуха	—	5	19½	93,60	
94%	въ 5 дн. не проросли	2,56	0,75 шелуха пшеница	—	5	32	93,39	
97%	18,6	2,7	—	—	6	28	97,0	
98%	14,2	4,20	0,52 пшеница	—	6	25	97,49	Похв. листъ М. З и Г. И.
100%	20	4,06	0,3 пшеница	—	6	10½	98,97	
97%	11,8	3,12	0,56 шелуха	—	6	35	96,45	
98%	17,6	2,0	7,8 пшеница куколь	—	5	9	87,59	
79%	въ 5 дн. не проросло	2,37	15,4 пшеница куколь	—	6	9	66,83	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку.	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ.	Какое колич. выставл. сѣмян имѣется въ зап для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд	покон
		ОВЕСЪ			
63	Филиппъ Федотовичъ Коклягинъ г. Ялуторовскъ - -	желанный	1904	20	50
64	Поклевскаго-Козеллъ с. Надунь	лигово	1904	—	—
65	Т-во Бр Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	шведскій	1904	—	—
66	Его-же - - - -	клейсдесдальс	1904	—	—
67	Его-же - - - -	стебугъ	1904	—	—
68	С Х Костюковъ, с. Ингалинское - - -	мѣстный	1904	—	—
69	Т во Бр. Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	ПОЛБА	1904	—	—
70	В. Е Шилковъ, с. Турушево Мостовской вол. - -	ЯЧМЕНЬ ганна	1904	—	—
71	Торг. Домъ Ядрышниковъ и Шитоевъ, г Тюмень - -	культивиров польск. св.-желтый	1904	—	50

Всхожесть въ %/o.	Энергія проростан	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	%/o засоренности.	%/o битыхъ сѣмянъ	Вѣсъ четверта (пурка голлонд.) п.	фун.	Хозяйств годность.	Отмѣтки о наградахъ.
94%/o	19,2	2,31	1,6 пшеница и куколь	—	6	11 1/2	99,5	
98%/o	въ 5 дн. не проросло	3,63	0,25 земля	—	6	18	97,76	
97%/o	19,2	4,25	0,12 пшеница и шелуха	0,2	6	25	90,87	Бронзов медаль.
97%/o	19	3,20	0,45 куколь пшеница	—	6	34	96,58	
98%/o	—	2,7	0,7 шелуха и пшеница	—	6	3	97,32	
98%/o	16,4	1,5	6,8 пшеница, шелуха и куколь	—	5	6	91,33	
98%/o	19,4	6,62	4.5 посторонніа зерна	—	6	13	93,59	
90%/o	16,2	4,44	—	—	8	17	86,0	
99%/o	20	3,7	—	—	7	4	99,0	

№ по порядку	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сортa сѣмянъ.	Какое колич. выстав. сѣмян. имѣется въ зап. для продаж. и по какой цѣнѣ.	
				пуд.	по коп
72	Торг. Домъ Ядрышниковъ и Шитоевъ, г. Тюмень - -	ЯЧМЕНЬ культиваров. польск. бѣлый	1904	—	55
73	М. С. Чагинъ, д. Теренкуль, Исетской вол - -	ГОРОХЪ —	1904	100	—
74	Т-во Бр. Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	бѣлый крупн.	1904	—	—
75	Василій Евсѣевичъ Шилковъ, д. Турушева, Мостовск. вол.	бѣлый крупный	1904	—	—
76	Т-во Бр. Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	желтый восков.	1904	—	—
77	Курганскій Отдѣлъ И М. О. с. х., г. Курганъ - -	ЛЕНЪ маслянично волокнистый	1904	—	—
78	Т-во Бр. Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	КОНОПЛЯ	1904	—	—
79	Его-же - - - -	ПРОСО коричневое	—	—	—
80	Его-же - - - -	ГОРЧИЦА	1904	—	—

Всхожесть въ %.	Энергія прорастан	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности.	% битыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пуд.)		Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
					п.	фун		
100%	19,6	3,5	—	—	7	12	100	
96%	въ 5 дн. не проросло	2,06	—	3,0 взъѣдено червями	9	10½	93,12	
91%	9,4	37,82	—	0,25	10	1½	90,77	
—	—	31,88	—	0,45	9	37	98,55	
92%	не проросло	21,50	—	—	—	—	92,0	
97%	18,6	0,37	0,75	—	8	30	96,07	
77%	10,6	1,25	1 06 земля	—	7	5	76,18	
88%	11	0,63	0,5 шелуха и земля	—	8	29	87,56	
92%	15,6	0,56	5,18 земля.		9	4	87,91	

№ по порядку.	Имя, отчество, фамилія и адресъ доставившаго сѣмена на выставку.	Названіе сорта сѣмянъ.	Годъ урожая выстав. сорта сѣмянъ	Какое колич. выставл. сѣмян. имѣется въ зап для продаж. и по какой цѣнѣ. пуд.	по коп
81	Т-во Бр Колмаковы, ст. Заводоуковская - - -	Тимофѣевка	—	—	—
82	Его-же - - - -	Вика	—	—	—
83	Его-же - - - -	Шпергель	1904	—	—
84	Василій Евсѣевичъ Шилковъ, с. Турушево - - -	Чечевица	—	—	—
85	Сергѣй Федотовичъ, Худышкинъ с Буньково Коркинск вол.	Могаръ	1903	—	—

Всхожесть въ %.	Энергія простан.	Вѣсъ 100 зеренъ въ граммахъ.	% засоренности	% обитыхъ сѣмянъ.	Вѣсъ четверти (пурка голланд.) п.	фун	Хозяйств. годность	Отмѣтки о наградахъ.
92%	18,4	0,06	2,75 земля	—	8	8	89,47	
90%	10,4	5,3	0,25	—	10	15	89,77	
92%	12,2	0,13	2,5 земля	—	7	27	89,7	
55%	6,8	6,38	—	0,75	9	10	54,58	
53%	3,6	—	0,6 шелуха	—	8	30½	52,68	Похвальн. листъ Отдѣла

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Ялуторовскаго Отдѣла М. О с. х. доводитъ до свѣдѣнія населенія Ялуторовскаго уѣзда, что въ складѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій имѣются въ продажѣ:

Сноповязалки „Д. М. Осборнъ „Колумбія“ по цѣнѣ за налич. расч.		350 р.
» » » » » » »	въ разсрочку	360 р.
Жатки „Д. М. Осборнъ „Колумбія“ передковыя за наличныя		173 р.
» » » » » „	въ разсрочку	178 р.
» » » » » безъ передковъ за наличн		170 р.
» » » » » » »	въ разсрочк.	175 р.
Конныя грабли 8 фут. за наличныя		58 р.
» » » » въ разсрочку		61 р.
» » 10 » за наличныя		62 р
» » » » въ разсрочку		65 р.
Сѣнокосилки „Колумбія“ за наличныя		128 р.
» » въ разсрочку		133 р.

Разсрочка допускается до 6 декабря 1905 года.

Косы марокъ: „Гребень“, „Винтъ“, „Пилка“, „Лебедь“, „Два ключа“, „Плугъ“, „Патентъ“, „Меркурій“ по цѣнѣ отъ 45 коп. до 1 руб. 10 коп.

Молотки, бабки, машинки для отбивки косъ, серпы разныхъ сортовъ, желѣзо и проч. товары

Кромѣ того складъ имѣетъ молотилки, шерстобитки и проч., а также принимаетъ заказы на различныя сельско-хозяйственныя машины и орудія.

СПИСОКЪ
ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ
ПОЛУЧАЕМЫХЪ
ЯЛУТОРОВСКИМЪ ОТДѢЛОМЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

1. Вѣстникъ Сельск. Хозяйств.
2. » Сахарной Промышленности.
3. Вѣстникъ Ярославскаго Земства.
4. Вѣстникъ Владимірскаго Земства.
5. Вѣдомости Сельскаго Хозяйства и Промышленности.
6. Вятская газета.
7. Ветеринарно-Фельдшерскій Вѣстникъ.
8. Ветеринарный Фельдшеръ.
9. Деревня.
10. Земледѣльческая Газета.
11. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи
12. Извѣстія Моск Отдѣл Императорск. Русск. Техн. Общ.
13. Извѣстія Елисаветградскаго Общества сельск. хозяйств.
14. Крестьянское Хозяйство.
15. Молочное Хозяйство.
16. Народное Хозяйство.
17. Нижегородск. Земская Газета
18. Отдѣлъ Сельск Хозяйст. и Кустарной Промышлен
19. Пчела.
20. Пчеловодство.
21. Ремесленная Газета
22. Раціональное Птицеводство и Животноводство.
23. Сельскій Хозяинъ.
24. Сѣверное Хозяйство.
25. С-Петербургскій Земскій Вѣстникъ
26. Справочный Листокъ Подольскаго Общества сельс. хоз
27. Сынъ Отечества.
28. Сибирскій Листокъ.
29. Тобольскія Губернскія Вѣдомости.
30. Хозяинъ.
31. Хуторянинъ.
32. Экономическая Газета.
33. Южно-Русская сельско-хозяйственная газета.

ПРИ ОТДѢЛѢ ИМѢЕТСЯ

БИБЛІОТЕКА

СОСТОЯЩАЯ ИЗЪ КНИГЪ

ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

А ТАКЖЕ

И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Каждый членъ Отдѣла имѣетъ право безплатно пользоваться изъ библіотеки Отдѣла книгами и журналами.

Каждая книжка, взятая изъ Отдѣла, должна быть возвращена обратно не позднѣе мѣсяца со дня полученія ея.

ЧАСТНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

ТОБОЛЬСКАГО

ОКРУЖНОГО СУДА

ВЪ КАЧЕСТВѢ СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ

АЛЕКСѢЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ

ГАВРИЛОВЪ

принимаетъ на себя ходатайство по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ, судебныхъ и правительственныхъ установленіяхъ и у должностныхъ лицъ.

АДРЕСЪ: г. Ялуторовскъ, Больничная улица, домъ Первухина, на лѣсной площади.

ЯЛУТОРОВСКІЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСК. ХОЗ.

ДОВОДИТЪ ДО СВѢДѢНІЯ НАСЕЛЕНІЯ

ЯЛУТОРОВСКАГО УѢЗДА,

ЧТО ПРИ ОТДѢЛѢ

ОРГАНИЗОВАНО БЮРО

ДЛЯ БЕЗПЛАТНОЙ ПОДАЧИ

юридическихъ (судебныхъ) совѣтовъ.

Подача совѣтовъ по судебнымъ дѣламъ будетъ происходить каждую субботу, начиная съ 2 іюля сего 1905 года въ помѣщеніи Отдѣла въ г. Ялуторовскѣ съ 8 часовъ до 2 час. дня.

Въ подачѣ совѣтовъ изъявили желаніе принять участіе члены Отдѣла: Мировой Судья Н Н Москаленко, Судебный Слѣдователь В. В. Захаровъ и частный повѣренный А. Е. Гавриловъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

на двухнедѣльный, съ предварительной цензурой, иллюстрированный журналъ

„РАЦІОНАЛЬНОЕ ПТИЦЕВОДСТВО И ЖИВОТНОВОДСТВО".

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ.

ПРОГРАММА:

Правительственныя распоряженія. Общія, спеціальныя и переводныя статьи по опытному, промысловому и любительскому птицеводству и животноводству. Выдержки изъ сельско-хозяйственныхъ русскихъ и заграничныхъ газетъ и журналовъ по птицеводству и животноводству. Хроника. Торговыя извѣстія Рынки. Сельско-хозяйственная смѣсь. Библіографія. Вопросы подписчиковъ и отвѣты Справочн. отдѣлъ. Объявленія. Многолѣтнее сотрудничество редактора въ „Земледѣльческой Газетѣ", „Сельскомъ Хозяинѣ" и другихъ изданіяхъ послужитъ сельскимъ хозяевамъ вѣрною порукой того, что журналъ постоянно будетъ вестись живо и интересно.

Всѣмъ подписчикамъ на журналъ „РАЦІОНАЛЬНОЕ ПТИЦЕВОДСВО" за 1904 годъ будетъ высылаться безплатно журналъ „РАЦІОНАЛЬНОЕ ПТИЦЕВОДСТВО и ЖИВОТНОВОДСТВО" въ количествѣ недополученныхъ ими въ 1904 году экземпляровъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ—4 р, на 1/2 года—2 р., на 3 мѣс.—1 р.

Для земскихъ управъ, волостныхъ правленій, сельскихъ учителей и учительницъ на годъ—3 руб., на полгода—1 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ЗА СТРОКУ ПЕТИТА 5 КОП.

Пробные номера высылаются безплатно.

Подписка на журналъ и пріемъ объявленій принимаются въ конторѣ журнала „РАЦІОНАЛЬНОЕ ПТИЦЕВОДСТВО и ЖИВОТНОВОДСТВО", по адресу:

ПОЧТОВАЯ СТАНЦІЯ КЕГЕЛЬ, ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.,

равно какъ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Издатель: **Э. В. Багговутъ.** Редакторъ: **Ив. Юргенсонъ.**

Печ. по распоряж. Ялут. Отдѣла Императорскаго Моск. Сбщ. с. х. Тип. И. В. Анисимова.